

**SİGORTA
TAHKİM
KOMİSYONU**

FAALİYET RAPORU

2016

***INSURANCE
ARBITRATION
COMMISSION***

ANNUAL REPORT

İÇİNDEKİLER

| | |
|--|-----------|
| SUNUŞ | 1 |
| GİRİŞ | 3 |
| Sigorta Tahkim Komisyonu..... | 3 |
| Vizyon..... | 4 |
| Misyon | 4 |
| 1. SİGORTA TAHKİM KOMİSYONU TEŞKİLATI | 6 |
| 1.1. Komisyon Başkanlığı | 6 |
| 1.2. Birimler ve Personel..... | 7 |
| 1.3. Organizasyon Şeması..... | 8 |
| 2. SİGORTA VE İTİRAZ HAKEMLERİ | 9 |
| 2.1. Genel Bilgi | 9 |
| 2.2. Sigorta ve İtiraz Hakemlerine İlişkin İstatistik Bilgiler..... | 9 |
| 2.3. Hakem Ücretleri..... | 11 |
| 3. ÜYE SİGORTA KURULUŞLARI | 13 |
| 3.1. Tahkim Sistemine Üyelik Hakkında Genel Bilgi | 13 |
| 3.2. 2016 Yılında Sisteme Üye Olan ve Üyelikten Ayrılan Kuruluşlar | 13 |
| 3.3. Üye Kuruluşlar Hakkındaki Bilgiler | 14 |
| 3.4. Üye Kuruluşların Sektördeki Pazar Payları..... | 15 |
| 4. KOMİSYONA 2016 YILINDA YAPILAN BAŞVURULAR | 18 |
| 4.1. 2016 Yılı Başvurularına İlişkin Genel Değerlendirme | 18 |
| 4.2. Başvuru Ücretleri..... | 20 |
| 4.3. Başvurulara İlişkin İstatistik Bilgiler | 20 |
| 4.4. Hakem Kararlarına İlişkin İstatistik Bilgiler..... | 37 |
| 4.5. İtiraza İlişkin Bilgiler | 39 |
| 5. KAMUOYU BİLGİLENDİRME FAALİYETLERİ VE BİLGİ İŞLEM ALT YAPISI | 44 |
| 5.1. Komisyon İnternet Sitesi | 44 |
| 5.2. Bülten ve Hakem Karar Dergisi..... | 46 |
| 5.3. Komisyon Bilgi İşlem Sistemi | 46 |
| 6. FİNANSAL TABLOLAR | 50 |
| 6.1. Bilanço..... | 50 |
| 6.2. Gelir Tablosu..... | 51 |
| EK-1 SİGORTA HAKEMLERİ LİSTESİ | 52 |
| EK-2 İTİRAZ HAKEMLERİ LİSTESİ | 56 |
| EK-3 ÜYE SİGORTA KURULUŞLARININ İSİM VE ADRESLERİ | 58 |

CONTENT

| | |
|---|-----------|
| PREFACE | 1 |
| INTRODUCTION..... | 3 |
| <i>Insurance Arbitration Commission.....</i> | <i>3</i> |
| <i>Vision.....</i> | <i>4</i> |
| <i>Mission</i> | <i>4</i> |
| 1. ORGANIZATION OF INSURANCE ARBITRATION COMMISSION | 6 |
| 1.1. The Board of Directors | 6 |
| 1.2. Departments and Staff..... | 7 |
| 1.3. Organizational Chart..... | 8 |
| 2. INSURANCE ARBITRATORS AND APPEAL ARBITRATORS..... | 9 |
| 2.1. General Information | 9 |
| 2.2. Statistical Data Related to Insurance Arbitrators and Appeal Arbitrators | 9 |
| 2.3. Arbitrators' Fees..... | 11 |
| 3. MEMBER INSURANCE ESTABLISHMENTS..... | 13 |
| 3.1. General Information About Membership of Arbitration System..... | 13 |
| 3.2. New Memberships and Withdrawals in 2016..... | 13 |
| 3.3. Information on Member Establishments..... | 14 |
| 3.4. Market Shares of Member Establishments in Insurance Sector..... | 15 |
| 4. APPLICATIONS MADE TO THE COMMISSION IN 2016..... | 18 |
| 4.1. General Evaluation About Applications Made in 2016..... | 18 |
| 4.2. Application Fees..... | 20 |
| 4.3. Statistical Data on Applications | 20 |
| 4.4. Statistical Information Regarding Arbitrators' Decisions | 37 |
| 4.5. Information About Appeals..... | 39 |
| 5. ACTIVITIES REGARDING INFORMING THE PUBLIC AND IT INFRASTRUCTURE..... | 44 |
| 5.1. Commission's Internet Website..... | 44 |
| 5.2. Bulletin and Arbitrator Decisions Journal | 46 |
| 5.3. Commission's IT System | 46 |
| 6. FINANCIAL STATEMENTS..... | 50 |
| 6.1. Balance Sheet | 50 |
| 6.2. Income Statement..... | 51 |
| ANNEX-1 INSURANCE ARBITRATORS LIST..... | 52 |
| ANNEX-2 APPEAL ARBITRATORS LIST..... | 56 |
| ANNEX-3 NAMES AND ADDRESSES OF MEMBER INSURANCE ESTABLISHMENTS..... | 58 |

SUNUŞ

Sigorta Tahkim Komisyonu, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30'uncu maddesi uyarınca, sigorta sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıkların süratli, basit yargılama usulü ve düşük maliyetle çözümünü temin etmek amacıyla oluşturulmuştur. Komisyon, 2016 yıl sonu itibariyle sekizinci takvim yılını tamamlamış bulunmaktadır. Bu çerçevede, Komisyonumuzun 2016 yılında gerçekleştirdiği faaliyetlere ilişkin ayrıntılı bilgileri içeren raporumuz bilgilerinize sunulmuştur.

Komisyonun 2016 yılında, bir önceki yıla göre % 61,40 oranında bir artışla 42.029 başvuru yapılmıştır. 2015 yılında da başvuruların 2014 yılına göre % 143,54 oranında artış gösterdiği dikkate alındığında, kamuoyu nezdindeki bilinirliğimizin yıldan yıla giderek arttığı ve tahkim sisteminin sigorta uyuşmazlıklarının çözümü bakımından önemli bir çözüm yöntemi olarak kabul görmeye başladığı söylenebilir. Sistemin daha geniş kitlelere tanıtılmasına yönelik çalışmalar devam etmekte olup, bu çalışmaların sonucunda gelecek yıllarda sigorta uyuşmazlıklarının çözümünde tahkim sisteminin etkinliğinin artarak devam edeceği öngörülmektedir.

Rapor dönemi içerisinde sigorta hakemlerince karara bağlanan uyuşmazlık sayısı 2015 yılına göre % 143,27'lik bir artışla 37.983'e ulaşmış olup, başvuruların ortalama karara bağlanma süresi 44 gün olarak gerçekleşmiştir. Başvuru sayısı ve hakemlerce karara bağlanan dosya adedinde yaşanan artışa karşın, 2016 yılında Komisyon önüne gelen uyuşmazlıklar ortalama bir buçuk aylık sürede çözümlenmiş ve tahkim sistemi yoluyla uyuşmazlıkların mümkün olduğunca hızlı sonuçlandırılmasına yönelik çalışmalarımız devam etmiştir.

2016 yılında tahkim sistemine üye sayısı 51 olup, üye kuruluşlar ; 48 sigorta şirketi , Doğal Afet Sigortaları Kurumu (DASK), Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) ve Güvence Hesabıdır. Üyeliklere ilişkin güncel liste internet sitemizde ilan edilmektedir. Üye sigorta şirketlerinin 30 adedi hayat dışı, 18 adedi ise hayat branşında faaliyet göstermektedir.

31.12.2016 tarihi itibariyle sektörün toplam prim üretimi hayat dışı branşlarda 35.447.988.684 TL, hayat branşında 5.038.808.257 TL'dir. Komisyonun üye sigorta şirketlerinin toplam prim üretimi içerisindeki payları ise hayat dışı branşlarda %87,59 (31.533.749.785 TL), hayat branşında ise %89,39 (4.555.633.402 TL) olarak gerçekleşmiştir.

PREFACE

Insurance Arbitration Commission was established pursuant to Article 30 of Insurance Law No. 5684, in order to provide quick, simple and low-cost settlement of disputes arising from insurance contracts. As of the end of 2016, the Commission, has completed its eighth calendar year. In this context, the report containing detailed information regarding the activities carried out by our Commission in 2016 has been submitted herewith to your attention.

In 2016, 42,029 applications were made to the Commission with an increase of 61,40% in comparison to the previous year. If we take into account that the applications were also increased by 143,54% in 2015 compared with 2014, it can be concluded that the general awareness of the public regarding our activities is gradually increasing every each year and the arbitration system is being accepted as an important mechanism for resolving insurance disputes. As the activities to inform the public about the arbitration system are underway, it is forecasted that in the next years the effectiveness of arbitration system will increase even further.

37,983 disputes arising from insurance contracts were resolved by insurance arbitrators within the Report period which amounts to 143,27% increase compared to 2015 and the average resolution period of the disputes by insurance arbitrators is 44 days. Despite the increase in application numbers and the number of files that are resolved by arbitrators, in 2016 the disputes were also decided in an average of two-months and our efforts to resolve the disputes in the shortest possible time frame within the insurance arbitration system have been continued.

Total numbers of members in arbitrations system is 51 in 2016. Member establishments consist of 48 insurance companies, Turkish Catastrophe Insurance Pool, Assurance Account, Agricultural Insurance Pool. The updated list of members is announced on our internet website. Of the member companies, 30 are operating in non-life branches, and 18 are operating in life branch.

The total premium volume of the sector as of 31.12.2016 was 35,447,988,684 TL in non-life branches and 5,038,808,257 TL in the life branch. The cumulative shares of the member companies in the total premium volume realized as 87,59% (31,533,749,785 TL) in non-life branches and 89,39% (4,555,633,402 TL) in the life branch.

2013 yılında, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunun'un 30'uncu maddesinde 03.04.2013 tarihli ve 6456 sayılı Kanunla yapılan değişiklik ile Tahkim sistemi içinde itiraz hakemliği kurulmuştur. Kanuna göre ; beş bin Türk Lirası ve üzerindeki uyuşmazlıklar hakkında verilen hakem kararlarına karşı kararın Komisyonca ilgiliye bildiriminden itibaren on gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere Komisyon nezdinde itiraz edilebilir. İtiraz üzerine hakem kararının icrası durur. İtiraz talebi münhasıran bu talepleri incelemek üzere Komisyon tarafından teşkil edilen hakem heyetlerince incelenir. İtiraz talebi hakkında işin heyete intikalinden itibaren iki ay içinde karar verilir. Kırk bin Türk Lirasının altındaki uyuşmazlıklar hakkında yapılan itiraz üzerine verilen karar kesindir. Kırk bin Türk Lirasının üzerindeki uyuşmazlıklar hakkında itiraz üzerine verilen kararlar için temyize gidilebilir.

Raporun ilk bölümünde, Komisyonun teşkilat yapısı, sigorta hakemleri ve üye kuruluşların tanıtımı yapılmış olup, ikinci bölümünde ise 2016 yılında yapılan başvuruların genel değerlendirilmesi ile istatistikî bilgilere yer verilmiştir. Hazırlanan Rapor, Komisyonumuzun internet sitesi (<http://www.sigortatahkim.org>) üzerinden elektronik ortamda kamuoyunun da bilgisine sunulmaktadır

Raporun sektörümüz ve ilgililer için faydalı olmasını diler, bu vesileyle tüm Komisyon çalışanlarına ve sigorta hakemlerine teşekkür eder, saygılar sunarım.

In 2013 with the amendment in law no. 5684 with the law no. 6456 arbitration appeal system was established. According to the amendment the awards made by the arbitrators for the disputes of five thousands Turkish Liras and above may be objected one time before the Commission within ten days following its notification to the related party by the Commission. Upon the objection, the enforcement of the arbitrator award shall halt. The objection application shall be examined by the appeal arbitral tribunals which are exclusively formed by the Commission to examine these applications. The awards relating to the objection application shall be made within two months following its transfer to the appeal arbitration tribunals. The award relating to disputes that under forty thousands Turkish Liras is final upon the decision of the arbitral tribunals, The awards made upon objections relating to the disputes above forty thousands Turkish Liras may be appealed in the court.

The first part of the Report deals with the organizational structure of the Commission and information concerning insurance arbitrators and member establishments. The second part contains statistical data and the general evaluation of the applications made in the year 2016. The Report is also available to the general public in the electronic format on the internet website of the Commission. (<http://www.sigortatahkim.org>).

I wish this Report would be useful to our sector and all concerned, and availing myself of this opportunity I would like to thank all the Commission staff and arbitrators.

Sincerely Yours,

İbrahim SUBAŞI
Başkan
Chairman

GİRİŞ

Sigorta Tahkim Komisyonu

Sigorta Tahkim Komisyonu, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30'uncu maddesi uyarınca, sigorta ettiren ve sigorta sözleşmesinden menfaat sağlayan kişilerle riski üstlenen taraf arasında sigorta sözleşmesinden doğan uyuşmazlıkların, sigortacılık ve sigorta hukuku alanında uzman hakemler eliyle basit, süratli ve adil bir şekilde çözülmesi amacıyla oluşturulmuştur.

5684 sayılı Kanun'un gerekçesinde de belirtildiği üzere, sigortacılıkta tahkim sisteminin oluşturulmasında, uluslararası uygulamalarda var olan "Ombudsman Sistemi"nin işleyişi esas alınmış, ülkemizdeki hukuk sistemi ile paralellik sağlanmasını teminen, sistemin medeni yargılama usulüne ilişkin kanunumuzda yer alan tahkim sisteminin temel esas ve usulleri çerçevesinde şekillendirilmiştir.

İlgili yasal düzenleme çerçevesinde Sigorta Tahkim Komisyonu, sigortacılıkta tahkim sisteminin idari bakımdan sağlıklı işleyişini sağlamakla görevli olup, Komisyona yapılan uyuşmazlık başvuruları hakkındaki ilk inceleme, Komisyonda görev yapan sigorta raportörlerince gerçekleştirilmektedir. 5684 sayılı Kanun uyarınca, uyuşmazlıkların esasına dair karar verme yetkisi ise hakemlik için gerekli nitelikleri taşıdıkları Hazine Müsteşarlığı tarafından tespit edilerek, Komisyona tutulan 'Sigorta Hakemleri Listesine' kaydedilen bağımsız sigorta ve itiraz hakemlerine verilmiştir.

2013 yılında, 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun 30'uncu maddesinde 03.04.2013 tarihli ve 6456 sayılı Kanunla yapılan değişiklik ile Tahkim sistemi içinde itiraz hakemliği kurulmuştur. Kanuna göre; beş bin Türk Lirası ve üzerindeki uyuşmazlıklar hakkında verilen hakem kararlarına karşı kararın Komisyona ilgilie bildiriminden itibaren on gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere Komisyon nezdinde itiraz edilebilir. İtiraz üzerine hakem kararının icrası durur. İtiraz talebi münhasıran bu talepleri incelemek üzere Komisyon tarafından teşkil edilen hakem heyetlerince incelenir. İtiraz talebi hakkında işin heyete intikalinden itibaren iki ay içinde karar verilir. Kırk bin Türk Lirasının altındaki uyuşmazlıklar hakkında yapılan itiraz üzerine verilen karar kesindir. Kırk bin Türk Lirasının üzerindeki uyuşmazlıklar hakkında itiraz üzerine verilen kararlar için temyize gidilebilir.

Sigorta Tahkim Komisyonu, çalışmalarına 14 Şubat 2008 tarihinde başlamıştır. Bu tarihten itibaren, Sigortacılık Kanununda belirtilen nitelikleri taşıyan ve sigorta hakemi olmak isteyen kişilerin hakemlik müracaatları değerlendirilerek, Hazine Müsteşarlığının onayına sunulmuş ve Tahkim sistemine üye olmak isteyen kuruluşlarla üyelik sözleşmeleri imzalanmıştır. Bunun yanında, kamuoyunun sistem hakkında bilgilendirilmesi için Komisyon internet sitesi kurularak kamuoyuna açılmış ve başvuruların takibi için gerekli bilgi işlem altyapısı oluşturulmuştur..

INTRODUCTION

Insurance Arbitration Commission

Insurance Arbitration Commission was established pursuant to Article 30 of the Insurance Law No. 5684, in order to resolve disputes arising from insurance contracts between the party assuming risks and the insured or insurance beneficiary, by arbitrators, who have expertise in the field of insurance or insurance law, in a simple, prompt and just way.

As also mentioned in the preamble of the Law No. 5684, the insurance arbitration system was formed on the model of Ombudsman schemes existing in the international practice, and in order to ensure proper functioning of such schemes within the framework of Turkish legal system, the system was designed in accordance with the basic principles and procedures governing the domestic arbitration system laid down in the Civil Procedures Code.

Pursuant to the relevant legal regulations, Insurance Arbitration Commission fulfils an administrative task of providing robust operation of the insurance arbitration system, and the first examination on dispute applications made to the Commission is carried out by insurance rapporteurs working in the Commission. Pursuant to the Law No. 5684, the power to decide on disputes is vested on independent insurance arbitrators and appeal arbitrators, who are registered to list after the determination made by the Undersecretariat of Treasury that they possess the required qualifications for being an arbitrator.

In 2013 with the amendment in law no. 5684 with the law no. 6456 arbitration appeal system established. According to the amendment the arbitrator awards made for the disputes of five thousands Turkish Liras and above may be objected one time before the Commission within ten days following its notification to the related party by the Commission. Upon the objection, the enforcement of the arbitrator award shall halt. The objection application shall be examined by the appeal arbitral tribunals which are exclusively formed by the Commission to examine these applications. The award relating to disputes that under forty thousands Turkish Liras is final upon the decision of the arbitral tribunals. The awards made upon objections relating to the disputes above forty thousands Turkish Liras may be appealed in the court.

Insurance Arbitration Commission started its work on February 14th 2008. Since then, arbitrator applications pursuant to conditions stipulated under Insurance Law were processed and submitted to the evaluation of the Undersecretariat and the contracts signed with those institutions that want to become a member of the arbitration system. In addition, in order to inform the general public about the arbitration system, Commission's internet website was launched and the IT infrastructure necessary for following up the applications was established.

Sigorta Tahkim Komisyonu, hakem listelerinin oluşturulması ve sisteme üyeliklerin tamamlanmasını müteakip, 12.08.2009 tarihinde uyuşmazlık başvurularını kabul etmeye başlamıştır. Komisyona, söz konusu tarihten 31.12.2016 tarihine kadar toplam 88.561 başvuru yapılmıştır. 2016 yılında Komisyona gelen başvurulara bakıldığında 41.756 hayat dışı branşlarda, 273'ü ise hayat branşında olmak üzere toplam 42.029 başvuru yapılmıştır. Söz konusu başvuruların 37.438 üye kuruluşlara, 4.591'i üye olmayan kuruluşlara ilişkindir. Komisyona yapılan başvuruların 1.137'si başvuru koşullarının oluşmaması nedeniyle işleme alınamamış, 1.018 başvuru dosyası ise rapörtörlerce yapılan ön inceleme sonucunda ilgili mevzuat hükümleri gereğince gerekli şartları taşıyamaları nedeniyle kapatılmıştır. Bunun yanında 217 uyuşmazlık başvurusuna ilişkin dosya, tarafların rapörtör aşamasında uzlaşmasıyla sonuçlanmıştır. 31.12.2016 tarihi itibarıyla, çözüm için sigorta hakemlerine havale edilen 38.632 uyuşmazlık dosyasından 28.606'sı sigorta hakemlerince karara bağlanarak sonuçlandırılmış olup, 10.026 başvuruya ilişkin hakem yargılaması devam etmektedir.

2016 yılında tahkim sistemine üye sayısı 51 olup, üye kuruluşlar ; 48 sigorta şirketi , Doğal Afet Sigortaları Kurumu (DASK), Tarım Sigortaları Havuzu (TARSİM) ve Güvence Hesabıdır. Üyeliklere ilişkin güncel liste internet sitemizde ilan edilmektedir. Üye sigorta şirketlerinin 30 adedi hayat dışı, 18 adedi ise hayat branşında faaliyet göstermektedir.

Sigorta hakem listesine kayıtlı bulunan sigorta hakemi sayısı 31.12.2016 tarihi itibarıyla 169'dur. Sigorta hakemlerinin 154'ü hayat dışı branşlarda, 15'i ise hayat branşında faaliyet göstermiştir. Ayrıca 2013 yılında 37 İtiraz Hakemi göreve başlamıştır. Yeni hakemlerin katılmasıyla 31.12.2016 tarihi itibarıyla itiraz hakemi sayısı 51 olmuştur.

Vizyon

Sigorta Tahkim Komisyonunun vizyonu tarafsız, şeffaf, uzman ve güvenilir bir kurum olarak sigorta sözleşmesinden doğan uyuşmazlıkların çözümünde öncelikli tercih haline gelmek, aynı zamanda bu alandaki uluslararası standartları temel alarak Komisyona sağlanan hizmetin kalite ve etkinliğini günden güne arttırarak örnek gösterilen bir kurum olmaktır.

Misyon

Sigorta sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıkların; bağımsız sigorta hakemleri eliyle hızlı, adil ve mahkemelere oranla daha kolay ve düşük maliyetle çözülmesini sağlayarak, sigortacılık sektörüne duyulan güvenin pekiştirilmesidir.

Insurance Arbitration Commission started to accept dispute applications as of August 12th 2009 after the formation of the list of arbitrators and the completion of the membership procedure to the system. The Commission has made a total of 88.561 applications from that date until 31.12.2016. The Commission has made a total of 42.029 applications in 2016. 41.756 of the applications are in non-life branches, and 273 are in the life branch. 42.029 of the applications were made against the member establishments, while 4.591 were made against non-members. 1.137 applications could not be processed as they were not in the competence of the Commission and 1.018 application files were closed by the rapporteurs due to the relevant regulations. In 217 files, parties to the dispute reached a voluntary settlement during the rapporteur examination stage. As of December 31th 2016, 28.606 of 38.632 dispute files referred to the insurance arbitrators for resolution were decided, while the arbitral proceedings for 10.026 files were pending.

Total numbers of members in arbitrations system is 51 in 2016. Member establishments consist of 48 insurance companies, Turkish Catastrophe Insurance Pool, Assurance Account, Agricultural Insurance Pool. The updated list of members is announced on our internet website. Of the member companies, 30 are operating in non-life branches, and 18 are operating in life branch.

The number of insurance arbitrators in the list was 169 as of December 31th 2015. 154 of the arbitrators were registered to the non-life arbitrators list while 15 of them were registered as life arbitrators. Also in 2013, 37 arbitrator was appointed as an appeal arbitrator. With the participation of the new arbitrators, the number of the appeal arbitrators increase to 51 as of 31.12.2016.

Vision

The vision of Insurance Arbitration Commission is to become the preferred choice in resolution of the disputes arising from insurance contracts as an impartial, transparent, specialist and reliable institution, as well as being an exemplary body by increasing the quality and efficiency of its services which are based on the international standards in this field.

Mission

The Commission's mission is to consolidate public confidence in insurance sector, by facilitating prompt, just, simple and low cost resolution to insurance conflicts, in comparison with courts, by independent arbitrators.

1. SİGORTA TAHKİM KOMİSYONU TEŞKİLATI

Sigorta Tahkim Komisyonu'nun teşkilatı, Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmeliğin 5'inci maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca, Komisyon Başkanlığı ile Başkanlığa bağlı olarak görev yapan Komisyon Müdürü, Müdür Yardımcıları, Raportörler ve diğer yardımcı personelden oluşmaktadır. Sigorta Tahkim Komisyonunun merkezi İstanbul'dadır.

1.1. Komisyon Başkanlığı

Komisyon Başkanlığı, biri Hazine Müsteşarlığı temsilcisi, ikisi Türkiye Sigorta Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği temsilcisi, biri tüketici derneği temsilcisi, biri de Müsteşarlıkça belirlenen akademisyen hukukçu temsilci olmak üzere beş üyeden oluşmaktadır.

1.1.1. Komisyon Başkanlığı Üyeleri

31.12.2016 tarihi itibarıyla Komisyon Başkanlığı üyelerinin isimleri, görevleri ve temsil ettikleri kurumlar aşağıda sunulmuştur.

1. ORGANIZATION OF INSURANCE ARBITRATION COMMISSION

According to Article 5 of the Regulation on Insurance Arbitration, Insurance Arbitration Commission consists of the Board of Directors, the Commission Manager, Assistant Managers, Rapporteurs and the other assisting personnel who perform their duties under the supervision of the Board of Directors. The headquarter of the Commission is in Istanbul.

1.1. The Board of Directors

The Board of Directors consists of five members, one being representative of the Undersecretariat of Treasury, two of which are representatives of Association of the Insurance and Reinsurance Companies of Turkey, one being representative of consumer associations, and one being an academician lawyer designated by the Undersecretariat.

1.1.1. Members of the Board of Directors

The names, titles and the institutions represented by Board members as of 31.12.2016 are given as follows.

Komisyon Başkanlığı Üyeleri - Members of the Board of Directors

| Komisyon Başkanlığı Üyeleri - Members of the Board of Directors | | | |
|---|--------------------------|-------------------------|--|
| Başkan Chairman | Doç.Dr.İbrahim SUBAŞI | Akademisyen | <i>Associate Professor of Law</i> |
| Üye Member | Dr.Nedret Şerif ÇAKIRSOY | Haz.Müs.Sig.Gn.Md.Vek. | <i>Deputy General Manager of Insurance</i> |
| Üye Member | Av.Şükran EROĞLU | TÜKODER Genel Başkanı | <i>President of TUKODER</i> |
| Üye Member | Mehmet Akif EROĞLU | TSB Genel Sekreteri | <i>TSB Secretary General</i> |
| Üye Member | Erhan BOZKURT | TSB Genel Sekreter Yrd. | <i>Assitant Secretary of TSB</i> |

1.1.2. Komisyon Başkanlığının Yapısı ve Görevleri

Sigorta Tahkim Komisyonu Başkanlığının teşekkülü ve görevleri, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30' uncu maddesinin 2'nci ve 3'üncü fıkraları ile Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmeliğin 5'inci ve 6'ncı maddelerinde belirlenmiştir.

Komisyon Başkanlığı, Kanun ve Yönetmelikle belirlenen aşağıdaki görevleri yerine getirir:

- Müdür ve müdür yardımcılarını atamak,
- Birlikçe ayrı bir hesapta izlenecek olan Komisyonun bütçesini hazırlayarak Birliğe sunmak,
- Tahkim sisteminin adil, tarafsız ve etkin bir biçimde işleyişini sağlamak için gerekli önlemleri almak,
- Komisyonun faaliyet sonuçları hakkında yıllık rapor hazırlayarak Birliğe ve Müsteşarlığa göndermek,
- Bilgi işlem alt yapısını hazırlamak,
- Kanunlarla kendisine verilen diğer görevleri yapmak,
- Raportörler ve diğer personeli atamak,
- Sigorta hakem başvurularını değerlendirerek uygun görülenlerin kabulü için durumu Müsteşarlığa bildirmek,
- Sigorta hakem listesini tutmak,
- Uyuşmazlığın çözümü için sigorta hakemi seçilmesi ve gerektiğinde hakem heyeti oluşturulmasının bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde ve doğru bir biçimde gerçekleşmesini sağlayacak mekanizmaları kurmak ve bunun denetimini sağlamak,
- Hakem ücretini ödemek,
- Büro açılmasına karar vermek,
- Komisyon müdür ve müdür yardımcılarını ile büro müdürü ve müdür yardımcılarını verecek görevleri belirlemek,
- Müsteşarlıkça verilen diğer görevleri yerine getirmek.

1.2. Birimler ve Personel

Sigorta Tahkim Komisyonu, Komisyon üyeleri, Komisyon müdürü ve Komisyon müdür yardımcılarını, sigorta raportörleri, itiraz yetkilisi, Yetkililer ve diğer personelden oluşmaktadır.

1.1.2. Structure and Functions of the Board of Directors

The structure and functions of The Board of Directors of Insurance Arbitration Commission are set forth in the Paragraphs 2 and 3 of Article 30 of the Insurance Law No. 5684 and in Articles 5 and 6 of the Regulation on Insurance Arbitration.

The Board of Directors performs the following functions determined by Law and Regulation:

- To appoint manager and assistant managers,
- To submit Commission's budget to the Association, which is to be followed in a separate account by the Association,
- To take measures to ensure that the arbitration system operates in a just, impartial and effective manner,
- To send an annual report on the results of the activities of the Commission, to the Association and the Undersecretariat,
- To prepare the IT infrastructure,
- To perform other duties assigned by law,
- To appoint rapporteurs and the other personnel,
- To evaluate insurance arbitrator applications and to submit the appropriate ones to the Undersecretariat for approval,
- To keep the list of insurance arbitrators,
- To establish and ensure supervision of those mechanisms that will enable selection of insurance arbitrators, and composition of arbitral tribunals, when necessary, for the resolution of disputes, in conformity with the provisions laid down by the Regulation,
- To pay arbitrators' fees,
- To decide on setting up regional offices,
- To determine duties of the Commission manager and assistant managers, and office manager and assistant managers,
- To carry out other tasks to be assigned by the Undersecretariat.

1.2. Departments and Staff

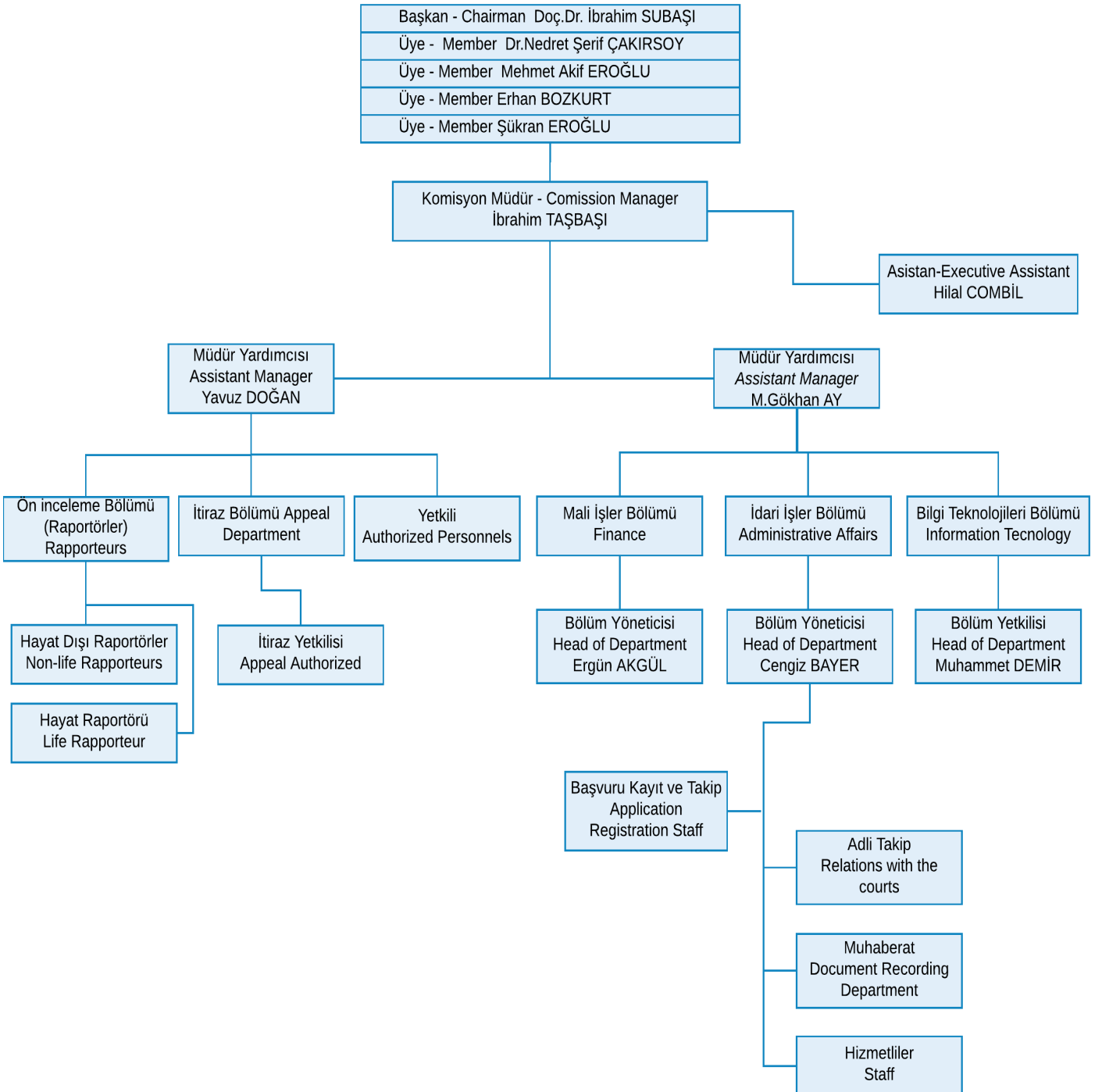
Insurance Arbitration Commission is consist of Commission Members, Commission Manager and Commission Assistant Manager, Insurance Rapporteurs, appeal responsible, Authorized and other staff.

Komisyonunda görev yapan müdür, müdür yardımcıları ve raportörlerin 5684 sayılı Kanununun 30'uncu maddesinde belirtilen nitelikleri taşıması gerekmektedir.

Sigorta Tahkim Komisyonu, 31.12.2016 tarihi itibarıyla Komisyon başkanlığı üyelerinin dışında, Komisyon Müdürü (1) Müdür yardımcıları (2), Raportörler (9), İtiraz Yetkilisi (1), Yetkililer (4), ve diğer personel olmak üzere toplam 49 personel ile görev yapmış bulunmaktadır.

1.3. Organizasyon Şeması

31.12.2016 tarihi itibarıyla Komisyon'un organizasyon şeması çalışan isim ve ünvanları da gösterilerek aşağıda verilmiştir.



The Manager, Assistant Managers and Rapporteurs working in the Commission have to fulfil the criteria laid down in the Article 30 of the Law No. 5684.

Insurance Arbitration Commission, In addition to members of the board of directors, Commission Manager (1), Assistant Managers (2), Rapporteurs (9), Appeal Rapporteur (1), Authorizeds (4) and other staff served with total 49 staff as of 31.12.2016

1.3. Organizational Chart

The organizational chart of the Commission, including the staff's names and titles, is given below as of the 31.12.2016.

2. SİGORTA VE İTİRAZ HAKEMLERİ

2.1. Genel Bilgi

Sigorta ve itiraz hakemi, sigorta ettiren veya sigorta sözleşmesinden menfaat sağlayan kişiler ile riski üstlenen taraf arasında sigorta sözleşmesinden doğan uyuşmazlıkları çözen kişidir. Hakemlerin listeye kayıtları, 5684 sayılı Kanun'un 30'uncu maddesinin 8'inci fıkrasında belirtilen şartları taşıdıklarının Hazine Müsteşarlığınca tespit edilmesinin ardından Komisyonca gerçekleştirilmektedir.

Sigorta hakemliği görevini yürütecek kişilerin taşınması gereken nitelikler, 5684 sayılı Kanun'un 30' uncu maddesinin 8'inci fıkrasında belirtilmiştir. Buna göre sigorta hakemlerinin, malî güç dışında sigorta şirketi ve reasürans şirketi kurucularında aranan nitelikleri taşınması, en az dört yıllık yüksek okul mezunu olması ve sigorta hukukunda en az beş yıl veya sigortacılıkta en az on yıl deneyim sahibi olması gerekmektedir.

2016 yıl sonu itibarıyla sigorta hakemliği listesine kayıtlı 169 sigorta hakemi ve 51 itiraz hakemi bulunmakta olup, sigorta hakemliği görevini yürüten kişiler; sigorta hukuku ve sigortacılık alanında uzman akademisyenler, emekli Yargıtay ve ticaret mahkemesi hakimleri, sigorta hukukunda deneyimli avukatlar, sigorta şirketlerinin ilgili birimlerinde görev yapmış emekli sektör mensupları ile Hazine Müsteşarlığının Sigortacılık ile ilgili birimlerinde görev yapan, denetim elemanları ve uzmanlardan oluşmaktadır.

İtiraz hakemleri de sigorta hakemlerinde aranan niteliklere sahip olup, itiraz hakemlerinde aranacak deneyim süresi sigorta hukuku için en az on yıl sigortacılık için en az oniki yıldır. İtiraz hakemleri heyet olarak çalışmaktadır.

2.2. Sigorta ve İtiraz Hakemlerine İlişkin İstatistik Bilgiler

Sigorta hakem listesine kayıtlı 169 sigorta hakeminin 79'u sigorta hukukçusu, 38'i emekli sektör mensubu, 52'si ise Hazine Müsteşarlığının Sigortacılık ile ilgili birimlerinde görev yapan, denetim elemanları ve uzmanlardır.

Sigorta hakem listesi, Komisyonun internet sitesinde de güncel olarak kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.

31.12.2016 tarihi itibarıyla 51 İtiraz hakeminin 5'i, daha önce sigorta hakemi olarak görev yapanlar arasından, 46'sı ise doğrudan itiraz hakemi olarak atanmışlardır.

Hayat dışı branşlarda 154, hayat branşında 15 olmak üzere sigorta hakemliği listesine kayıtlı toplamda 169 sigorta hakeminin branş ve il bazında dağılımı aşağıdaki tabloda verilmiştir.

2. INSURANCE ARBITRATORS AND APPEAL ARBITRATORS

2.1. General Information

Insurance arbitrator is the person who settles disputes arising from the insurance contract between the policyholder or beneficiaries of the insurance contract and the party who assumes the risk. Registration of insurance arbitrators to the list is carried out by the Commission after Undersecretariat of Treasury confirms that the arbitrator meets the criteria given in 8th paragraph of 30th article of the law numbered 5684.

Qualifications of an insurance arbitrator are stated in 8th paragraph of Article 30 of the Law no. 5684. Accordingly, insurance arbitrators shall have the qualifications required for insurance company and reinsurance company founders in addition to financial power. They shall be graduated from four-year high school as minimum, and have minimum ten years of experience in insurance business or minimum five years of experience in insurance law.

There are 169 insurance arbitrators and 51 appeal arbitrators registered to the list of insurance arbitrators by the end of 2016, and they include academicians specialized in insurance law and insurance business, retired judges of Court of Appeals and commercial courts, lawyers experienced in insurance law, retired sector members who worked at relevant units of insurance companies, as well as supervisors and experts working at the insurance related units of the Undersecretary of the Treasury.

Appeal arbitrators have the same pre conditions with the insurance arbitrators but they must have at least ten years experience in insurance law or twelve years experience in insurance business. Appeal arbitrators work as arbitral tribunals.

2.2. Statistical Data Related to Insurance Arbitrators and Appeal Arbitrators

Among 169 insurance arbitrators registered to insurance arbitrator list, 79 are insurance lawyers, 38 are retired sector members, and 52 are supervisors and experts working at the insurance related units of the Undersecretary of the Treasury.

Updated insurance arbitrators list is submitted to the public on the web site of the Commission.

As of 31.12.2016, 5 of the 51 appeal arbitrators appointed from arbitrators that work as an insurance arbitrators previously and 46 arbitrator were directly assigned as an appeal arbitrator.

The distribution of 169 insurance arbitrators, of whom 154 are registered in non-life branches and 15 are registered in the life branch, is shown in the following table on the basis of branch and province.

Tablo 2.2.1 İller ve Branşlar Bazında Sigorta Hakemleri
Insurance Arbitrators Based on Provinces and Branches

| Branşlar Branches | İstanbul | Ankara | İzmir | Adana | Bursa | Erzincan | Sakarya | Samsun | Antalya | Malatya | Ordu | Uşak | Toplam Total |
|-------------------------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|-------------|-------------|------------------------|
| Hayat Dışı Non-Life | 88 | 39 | 11 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 154 |
| Hayat Life | 11 | 3 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 15 |
| Toplam Total | 99 | 42 | 12 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 169 |

Tablo 2.2.2 İller ve Branşlar Bazında İtiraz Hakemleri
Appeal Arbitrators Based on Provinces and Branches

| Branşlar Branches | İstanbul | Ankara | İzmir | Adana | Bursa | Antalya | Trabzon | Toplam Total |
|-------------------------------|-----------------|---------------|--------------|--------------|--------------|----------------|----------------|------------------------|
| Hayat Dışı Non-Life | 14 | 16 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 46 |
| Hayat Life | 2 | 2 | 1 | - | - | - | - | 5 |
| Toplam Total | 16 | 18 | 6 | 4 | 2 | 4 | 1 | 51 |

Tablodan görüleceği üzere 169 hakemin 99'u İstanbul'da görev yapmaktadır. İstanbul'un ardından en çok sigorta hakemi bulunan iller, 42 hakemle Ankara ve 12 hakemle İzmir'dir. 16 sigorta hakemi ise söz konusu üç büyük ilin dışında diğer 10 ilde görev yapmaktadır.

İtiraz Hakemleri 2013 yılında göreve başlamış olup, 51 İtiraz hakeminin 18'i Ankara'da görev yapmaktadır. Ankara'nın ardından en çok itiraz hakemi bulunan iller, 16 hakem ile İstanbul ve 6 hakem ile İzmir'dir. 11 itiraz hakemi ise söz konusu üç büyük ilin dışında diğer 4 ilde görev yapmaktadır.

2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 ve 2016 yılları sonu itibariyle listeye kayıtlı sigorta hakemlerinin branş bazında sayısal değişimini gösteren tablo aşağıda verilmiştir.

As seen from the table, 99 of 169 insurance arbitrators are active in Istanbul. Istanbul is followed by Ankara with 42 arbitrators and İzmir with 12 arbitrators. A total of 16 insurance arbitrators are active in 10 other provinces.

Appeal arbitrators started to work in 2013. There are 51 appeal arbitrators in the list. And 18 of them are active in Ankara. Ankara is followed by İstanbul with 16 arbitrators and İzmir with 6 arbitrators. 11 appeal arbitrators are active in 4 other provinces.

The table indicating the quantitative change on the basis of branch of insurance arbitrators registered to the list as of the ends of the years 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 and 2016 is provided below.

Tablo 2.2.3 Yıllar ve Branşlar Bazında Hakem Sayıları
Number of Arbitrators by Year and Branch

| Hakem Sayıları – Number of Arbitrators | Hayat Life | Hayat Dışı Non Life | Toplam Total |
|--|------------|---------------------|--------------|
| 2009 | 10 | 90 | 100 |
| 2010 | 14 | 123 | 137 |
| 2011 | 12 | 138 | 150 |
| 2012 | 11 | 137 | 148 |
| 2013 | 7 | 111 | 118 |
| 2014 | 19 | 105 | 124 |
| 2015 | 15 | 137 | 152 |
| 2016 | 15 | 154 | 169 |

2.3. Hakem Ücretleri

Sigorta ve İtiraz hakemlerinin ücretleri, 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu gereğince Hazine Müsteşarlığınca tespit edilmekte ve söz konusu ücretler hakemlere çözüme kavuşturdukları dosya başına Komisyon tarafından ödenmektedir. Sigorta Hakemlerine (İtiraz hakemleri dahil) görev aldıkları her dosya için ödenecek ücret, Hazine Müsteşarlığının 06.01.2016 tarihli yazısı ile brüt 350 TL olarak belirlenmiştir.

2.3. Arbitrators' Fees

Fees of insurance arbitrators and appeal arbitrators are determined by the Undersecretariat of Treasury according to Insurance Law no. 5684 and are paid by the Commission per file resolved by the arbitrators. The fees to be paid to arbitrators (including the appeal arbitrators) determined by Undersecretariat of Treasury in 06.01.2016 as 350 TL (in gross) per file per arbitrator.

3. ÜYE SİGORTA KURULUŞLARI

3.1. Tahkim Sistemine Üyelik Hakkında Genel Bilgi

5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30'uncu maddesi uyarınca sisteme üyelik ihtiyaridir. Tahkim sistemine üye olmak isteyenler durumu yazılı olarak Komisyona bildirirler. Sisteme üyelik sabit katılım payının ödenmesi ile başlar. Üye kuruluşlar hakkında, üyelik tarihinden sonra gerçekleşen rizikolar için komisyona başvuruda bulunulabilir. Sigorta tahkim sistemine üye olan kuruluşlarla uyuşmazlığa düşen kişi, uyuşmazlık konusu sözleşmede özel bir hüküm olmasa bile tahkim usûlünden faydalanabilir. İlgili mevzuat ile zorunlu tutulan sigortalardan kaynaklanan bu fıkra kapsamındaki uyuşmazlıklar için ilgili kuruluş sigorta tahkim sistemine üye olmasa dahi hak sahipleri tahkim usulünden faydalanabilir.

3.2. 2016 Yılında Sisteme Üye Olan ve Üyelikten Ayrılan Kuruluşlar

2016 yılında 1 sigorta kuruluşu, Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmeliğin 15'inci maddesinin 1'inci fıkrası çerçevesinde Hazine Müsteşarlığınca belirlenen sabit katılım payını ödemek ve üyelik sözleşmesini imzalamak suretiyle tahkim sistemine üye olmuş, 1 Sigorta kuruluşu üyelikten ayrılmıştır.

3.3. Üye Kuruluşlar Hakkındaki Bilgiler

2016 yılında Doğa Sigorta AŞ üyeliği ile birlikte tahkim sistemine üye kuruluş sayısı 51 olarak gerçekleşmiş olup, üye kuruluşların tam listesi üyelik tarihleri ile birlikte aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

3. MEMBER INSURANCE ESTABLISHMENTS

3.1. General Information About Membership of Arbitration System

According to Article 30 of Insurance Law no. 5684, membership to the system is voluntary. Those who would like to become a member shall send a written notification to the Commission. Membership starts with the payment of the fixed participation fee. Applications can be made against member establishments only for risks occurred after the date of their membership. A person who is in conflict with the member establishments of the insurance arbitration system may still benefit from the arbitration procedure even if there is no special provision in the relevant contract. For the disputes within the scope of this paragraph, which derive from the compulsory insurances required by the related legislation, cessionaries shall benefit from arbitration procedure even if the related institution is not a member of the arbitration system.

3.2. New Memberships and Withdrawals in 2016

In 2016, 1 insurance establishment became member to the arbitration system by signing the membership contract and paying the fixed participation fee determined by the Undersecretariat of Treasury in compliance with the first paragraph of Article 15 of the Regulation on Insurance Arbitration. On The other hand the membership of the one companies has ended.

3.3. Information on Member Establishments

In 2016, Doğa Sigorta became member to the system and the number of member establishments increased to 51. The complete list of members is given below together with the membership dates thereof.

Tablo 3.3 Üye Kuruluşlar ve Üyelik Tarihleri
Member Establishments and Dates of Their Membership

| | Üye Kuruluş – Member Establishment | Üyelik Tarihi - Date of Membership |
|----|------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | ACE EUROPEAN GROUP LIMITED | 03.04.2012 |
| 2 | AIG SİGORTA | 18.03.2010 |
| 3 | AK SİGORTA | 29.07.2009 |
| 4 | ALLIANZ HAYAT VE EMEKLİLİK | 31.07.2009 |
| 5 | ALLIANZ SİGORTA | 31.07.2009 |
| 6 | ALLIANZ YAŞAM VE EMEKLİLİK | 07.08.2009 |
| 7 | ANADOLU HAYAT EMEKLİLİK | 06.08.2009 |
| 8 | ANADOLU SİGORTA | 05.08.2009 |
| 9 | ANKARA SİGORTA | 12.08.2009 |
| 10 | AVIVASA HAYAT VE EMEKLİLİK | 19.11.2009 |
| 11 | AXA HAYAT VE EMEKLİLİK | 05.08.2009 |
| 12 | AXA SİGORTA | 05.08.2009 |
| 13 | BEREKET SİGORTA | 13.07.2009 |
| 14 | BNP PARIBAS CARDIF EMEKLİLİK | 07.08.2009 |
| 15 | BNP PARIBAS CARDIF HAYAT SİGORTA | 16.01.2012 |
| 16 | BNP PARIBAS CARDIF SİGORTA | 05.01.2012 |
| 17 | CIGNA FİNANS EMEKLİLİK VE HAYAT | 04.08.2009 |
| 18 | COFACE SİGORTA | 07.08.2009 |
| 19 | DEMİR HAYAT SİGORTA | 07.08.2009 |
| 20 | DOĞAL AFET SİGORTALARI KURUMU | 03.04.2010 |
| 21 | DUBAI STARR SİGORTA | 05.01.2010 |
| 22 | ERGO EMEKLİLİK VE HAYAT | 29.01.2010 |
| 23 | ERGO SİGORTA | 19.11.2009 |
| 24 | EUREKO SİGORTA | 05.08.2009 |
| 25 | EGE SİGORTA | 05.08.2009 |
| 26 | GARANTİ EMEKLİLİK VE HAYAT | 05.10.2011 |
| 27 | GENERALİ SİGORTA | 05.08.2009 |
| 28 | GROUPAMA EMEKLİLİK | 07.08.2009 |
| 29 | GROUPAMA SİGORTA | 31.07.2009 |
| 30 | GÜNEŞ SİGORTA | 29.07.2009 |
| 31 | GÜVENCE HESABI | 16.01.2013 |
| 32 | HALK HAYAT VE EMEKLİLİK | 07.08.2009 |
| 33 | HALK SİGORTA | 06.08.2009 |
| 34 | HDI SİGORTA | 07.08.2009 |
| 35 | KORU MÜTÜEL SİGORTA | 11.04.2013 |
| 36 | LIBERTY SİGORTA | 04.09.2009 |
| 37 | METLIFE EMEKLİLİK VE HAYAT | 14.08.2009 |
| 38 | NEOVA SİGORTA | 29.01.2010 |
| 39 | RAY SİGORTA | 07.08.2009 |
| 40 | SBN SİGORTA | 07.08.2009 |
| 41 | SOMPO JAPAN SİGORTA | 07.08.2009 |
| 42 | S.S. DOĞA SİGORTA KOOPERATİFİ | 22.07.2016 |
| 43 | TARSİM | 04.03.2013 |
| 44 | TÜRK NIPPON SİGORTA | 07.08.2009 |
| 45 | TURİNS SİGORTA | 06.01.2014 |
| 46 | TURKLAND SİGORTA | 12.08.2009 |
| 47 | UNICO SİGORTA | 29.05.2015 |
| 48 | VAKIF EMEKLİLİK | 05.04.2011 |
| 49 | ZİRAAT HAYAT VE EMEKLİLİK | 27.01.2011 |
| 50 | ZİRAAT SİGORTA | 12.01.2010 |
| 51 | ZURICH SİGORTA | 05.08.2009 |

3.4. Üye Kuruluşların Sektördeki Pazar Payları

Türkiye Sigorta Reasürans ve Emeklilik Şirketleri Birliği tarafından yayınlanan verilere göre, sektörün 2016 yılındaki toplam prim üretimi 40.486.796.941 TL olup, söz konusu prim üretiminin 35.447.988.684 TL'lik kısmı hayat dışı branşlarda, 5.038.808.257 TL'lik kısmı ise hayat branşında gerçekleşmiştir.

2015 yılı sonunda tahkime üye kuruluşların hayat dışı branşlardaki prim üretimi 23.938.942.474 TL ile sektör hayat dışı prim üretiminin % 90,67'sini oluşturmaktaydı. 2016 yıl sonu itibariyle ise üye kuruluşların hayat dışı branşlardaki prim üretimi 31.475.972.354 TL olup söz konusu tutar sektörün hayat dışı prim üretiminin % 88,78'ini oluşturmaktadır.

Hayat branşında 2015 yıl sonu itibariyle tahkime üye kuruluşların toplam prim üretimi 3.437.846.838 TL ile sektör prim üretiminin % 91,76'sını oluşturmaktaydı. 2016 yılında, tahkime üye kuruluşların hayat branşındaki prim üretimlerinin toplamı 4.542.382.829 TL, hayat branşındaki toplam prim üretimi içindeki payları ise % 90,14 olarak gerçekleşmiştir.

Bu çerçevede, tahkime üye kuruluşların sektördeki pazar payları toplamı 2010 yılında % 90,1, 2011 yılında % 97,23, 2012 yılında % 96,21, 2013 yılında ise % 96,73, 2014 yılında % 96,41, 2015 yılında % 90,67, 2016 yılında % 86,26 olmuştur.

Üye kuruluşların 31.12.2016 tarihi itibariyle, hayat ve hayat dışı branşlardaki prim üretimleri ile sektör pazar payları hayat dışı ve hayat ana branşları ayrımı da yapılarak aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

3.4. Market Shares of Member Establishments in Insurance Sector

According to the data published by Association of the Insurance and Reinsurance Companies of Turkey, the total premium volume of the sector in 2016 was 40.486.796.941 TL, and 35.447.988.684 TL of the said premium volume was realized in non-life branches, and 5.038.808.257 TL of it was in the life branch.

As of the end of 2015, share of the member establishments in non-life premium volume in the sector was 23.938.942.474 TL. which constituted 90,67% of the sector non-life premium production. At the end of 2016, the premium volume of member establishments in non-life branches amounted to 31.475.972.354 TL which constituted 88,78 % of the sector's non-life premium production.

As for the life branch, the total premium volume of member establishments of the arbitration system was 3.437.846.838 TL as of the end of 2015, which constituted 91.76% of the sector premium production. In 2016, the total premium production of member establishments in life branch was 4.542.382.829 TL and their share in the total premium volume in life branch was 90,14%.

In this frame, total market share of member companies of the arbitration system in the sector was 90,1% in 2010, 97,23% in 2011, 96,21% in 2012, 96,73% in 2013, 96,41 in 2014, 90,67 in 2015 and 86,29% in 2016.

As of 31.12.2016, the premium production of member establishments in life and non-life branches, and their respective market shares are shown in the table below by making distinction between life and non-life branches.

Tablo 3.4 Üye Kuruluşların 2016 yılında Ana Branş Bazında Prim Üretimleri
Premium Volume of Member companies in 2016 on the basis of Life/Non-Life Branches

| Şirket Adı - Company Name | 31/12/2016 | | 31/12/2016 | | 31/12/2016 | |
|---------------------------------|------------------------------------|------------------------------|---------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| | Hayat Dışı Üretim (TL) Non Life | Pazar Payı % Market Share | Hayat Üretim (TL) Life | Pazar Payı % Market Share | Toplam Üretim (TL) Total | Pazar Payı % Market Share |
| ACE EUROPEAN GROUP LIMITED | 115.044.719 | % 0,32 | - | % 0,00 | 115.044.719 | % 0,28 |
| AIG SİGORTA | 306.314.097 | % 0,86 | - | % 0,00 | 306.314.097 | % 0,76 |
| AK SİGORTA | 1.895.558.578 | % 5,35 | 7.480 | % 0,00 | 1.895.566.058 | % 4,68 |
| ALLIANZ HAYAT VE EMEKLİLİK | 1.127.225 | % 0,00 | 116.243.840 | % 2,31 | 117.371.065 | % 0,29 |
| ALLIANZ SİGORTA | 5.775.137.833 | % 16,29 | - | % 0,00 | 5.775.137.833 | % 14,26 |
| ALLIANZ YAŞAM VE EMEKLİLİK | 5.004.542 | % 0,01 | 452.028.563 | % 8,97 | 457.033.105 | % 1,13 |
| ANADOLU HAYAT EMEKLİLİK | 835.356 | % 0,00 | 500.565.012 | % 9,93 | 501.400.368 | % 1,24 |
| ANADOLU SİGORTA | 4.484.060.267 | % 12,65 | - | % 0,00 | 4.484.060.267 | % 11,08 |
| ANKARA SİGORTA | 315.022.841 | % 0,89 | - | % 0,00 | 315.022.841 | % 0,78 |
| ASYA EMEKLİLİK | 193.796 | % 0,00 | 382.370 | % 0,00 | 576.165 | % 0,00 |
| AVIVASA HAYAT VE EMEKLİLİK | 52.063.422 | % 0,15 | 265.358.643 | % 5,27 | 317.422.065 | % 0,78 |
| AXA HAYAT VE EMEKLİLİK | 78.792 | % 0,00 | 28.704.942 | % 0,57 | 28.783.734 | % 0,07 |
| AXA SİGORTA | 3.562.467.192 | % 10,05 | - | % 0,00 | 3.562.467.192 | % 8,80 |
| BEREKET SİGORTA | 152.741.729 | % 0,43 | - | % 0,00 | 152.741.729 | % 0,38 |
| BNP PARIBAS CARDIF EMEKLİLİK | 729.459 | % 0,00 | 148.650.555 | % 2,95 | 149.380.014 | % 0,37 |
| BNP PARIBAS CARDIF HAYAT | 201.711 | % 0,00 | 101.129.202 | % 2,01 | 101.330.913 | % 0,25 |
| BNP PARIBAS CARDIF SİGORTA | 69.470.982 | % 0,20 | - | % 0,00 | 69.470.982 | % 0,17 |
| CIGNA FİNANS EMEKLİLİK VE HAYAT | 27.996.878 | % 0,08 | 273.820.543 | % 5,43 | 301.817.421 | % 0,75 |
| COFACE SİGORTA | 64.847.498 | % 0,18 | - | % 0,00 | 64.847.498 | % 0,16 |
| DEMİR HAYAT SİGORTA | 51.217.018 | % 0,14 | 4.470.821 | % 0,09 | 55.687.839 | % 0,14 |
| DUBAI STARR SİGORTA | 182.367.053 | % 0,51 | - | % 0,00 | 182.367.053 | % 0,45 |
| ERGO EMEKLİLİK VE HAYAT | - | % 0,00 | - | % 0,00 | - | % 0,00 |
| ERGO SİGORTA | 821.572.371 | % 2,32 | - | % 0,00 | 821.572.371 | % 2,03 |
| EUREKO SİGORTA | 1.234.744.140 | % 3,48 | - | % 0,00 | 1.234.744.140 | % 3,05 |
| GARANTİ EMEKLİLİK VE HAYAT | 3.471 | % 0,00 | 409.804.476 | % 8,13 | 409.807.946 | % 1,01 |
| GENERALİ SİGORTA | 196.334.402 | % 0,55 | - | % 0,00 | 196.334.402 | % 0,48 |
| GROUPAMA EMEKLİLİK | 34.692.340 | % 0,10 | 113.069.964 | % 2,24 | 147.762.304 | % 0,36 |
| GROUPAMA SİGORTA | 1.150.601.103 | % 3,25 | - | % 0,00 | 1.150.601.103 | % 2,84 |
| GÜNEŞ SİGORTA | 1.372.978.363 | % 3,87 | - | % 0,00 | 1.372.978.363 | % 3,39 |
| HALK HAYAT VE EMEKLİLİK | 1.325.119 | % 0,00 | 395.345.768 | % 7,85 | 396.670.887 | % 0,98 |
| HALK SİGORTA | 1.035.484.161 | % 2,92 | - | % 0,00 | 1.035.484.161 | % 2,56 |
| HDI SİGORTA | 870.834.536 | % 2,46 | - | % 0,00 | 870.834.536 | % 2,15 |
| KORU SİGORTA | 104.485.984 | % 0,29 | - | % 0,00 | 104.485.984 | % 0,26 |
| LIBERTY SİGORTA | 186.894.777 | % 0,53 | - | % 0,00 | 186.894.777 | % 0,46 |
| MAPFRE GENEL YAŞAM SİGORTA | - | % 0,00 | - | % 0,00 | - | % 0,00 |
| METLIFE EMEKLİLİK VE HAYAT | 127.192.019 | % 0,36 | 350.042.983 | % 6,95 | 477.235.002 | % 1,18 |
| NEOVA SİGORTA | 1.005.998.370 | % 2,84 | - | % 0,00 | 1.005.998.370 | % 2,48 |
| RAY SİGORTA | 568.717.685 | % 1,60 | - | % 0,00 | 568.717.685 | % 1,40 |
| SBN SİGORTA | 161.861.653 | % 0,46 | - | % 0,00 | 161.861.653 | % 0,40 |
| SOMPO JAPAN SİGORTA | 2.236.156.139 | % 6,31 | - | % 0,00 | 2.236.156.139 | % 5,52 |
| S.S. DOĞA SİGORTA | 799.901.975 | % 2,26 | - | % 0,00 | - | % 0,00 |
| TURİNS SİGORTA | - | % 0,00 | - | % 0,00 | 4.239.409 | % 0,01 |
| TÜRK NİPPON SİGORTA | 275.615.154 | % 0,78 | - | % 0,00 | 275.615.154 | % 0,68 |
| TURKLAND SİGORTA | 35.090.594 | % 0,10 | - | % 0,00 | 35.090.594 | % 0,09 |
| UNICO SİGORTA | 298.607.381 | % 0,84 | - | % 0,00 | - | % 0,00 |
| VAKIF EMEKLİLİK | 62.482.209 | % 0,18 | 311.592.763 | % 6,18 | 374.074.972 | % 0,92 |
| ZİRAAT HAYAT VE EMEKLİLİK | 13.053.696 | % 0,04 | 1.071.164.904 | % 21,26 | 1.084.218.601 | % 2,68 |
| ZİRAAT SİGORTA | 1.337.859.925 | % 3,77 | - | - | 1.337.859.925 | % 3,30 |
| ZÜRİCH SİGORTA | 481.003.800 | % 1,36 | - | - | 481.003.800 | % 1,19 |
| Üye Toplamı - Members' Total | 31.475.972.354 | % 88,78 | 4.542.382.829 | % 90,14 | 34.924.085.236 | % 86,26 |
| Sektör Toplamı - Sector Total | 35.447.988.684 | % 100,00 | 5.038.808.257 | % 100,00 | 40.486.796.941 | % 100,00 |

4. KOMİSYONA 2016 YILINDA YAPILAN BAŞVURULAR

4.1. 2016 Yılı Başvurularına İlişkin Genel Değerlendirme

Sigorta Tahkim Komisyonu, 2016 yıl sonu itibariyle sigorta uyuşmazlıklarının çözümündeki yedinci takvim yılını tamamlamış bulunmaktadır. Komisyonun üstlendiği misyon ve hedeflerinin önemi itibariyle halen genç bir yapı olduğu söylenebilir. Bununla birlikte Komisyonun yedi yıl zarfında kat ettiği yol, tahkim sisteminin işlerliği ve sektöre katkısı gibi hususlarda bazı tespitler yapmaya olanak verecek düzeydedir. Geçen yedi yıllık süreçteki verilerin genel olarak değerlendirilmesi sonucunda yapılabilecek tespitlerin en başında, tahkim sisteminin kamuoyunun ihtiyaçlarına cevap veren bir çözüm mekanizması haline geldiği ve bilinirliğine bağlı olarak sisteme olan ilginin her geçen yıl daha da arttığı hususu gelmektedir. 2016 yılındaki veriler Komisyona olan ilginin sadece nicelik olarak değil nitelik yönünden de arttığına ilişkin önemli işaretler vermekte ve Komisyonun son derece teknik ve yüksek miktarda sigorta uyuşmazlıkları bakımından da tercih edilen bir çözüm mercii olma yolunda ilerlediğini göstermektedir.

Aşağıda ayrıntılarıyla görüleceği üzere, Komisyona yapılan başvuru sayısında 2016 yılında önemli bir yükseliş kaydedilmiş, hakemlerce çözüme bağlanan uyuşmazlık sayısı ile Komisyon önüne gelen uyuşmazlıkların çeşitliliği de artmıştır. Komisyonda çözümlenen başvuru sayısındaki artış Komisyonun uyuşmazlıkların çözümünü konusundaki olumlu işlevine duyulan güveni pekiştirirken, her yeni başvuruya kazanılan birikimler, Komisyonun bir ihtisas kurumu olarak daha da gelişmesine katkı sağlamaktadır.

Komisyona yapılan başvuru adedi 2014 yılında 10.692, 2015 yılında 26.039 olurken, 2016 yılında yapılan başvurular 2014 yılına göre % 293, 2015 yılına göre ise % 61'lik bir artışla 42.029'a yükselmiştir. 2016 yılındaki 42.029 başvurunun 41.756'sı (% 99,28) hayat dışı branşlardan, 273'ü (% 0,72) hayat branşından yapılmıştır.

Poliçe türleri bazında Komisyona yapılan başvurulara bakıldığında, başvuruların %97'lik kısmının (Trafik % 94, Kasko % 3) kara araçları ve kara araçları sorumluluk sigortalarından doğan uyuşmazlıklara ilişkin olduğu görülmektedir. 2015 yılında trafik poliçelerinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin başvuruların tüm başvurular içindeki payı % 90 iken 2015 yılında % 4'lük bir artışla % 94 olmuştur. Kasko sigortalarına ilişkin yapılan başvurular ise 2015 yılında % 5'lik paya sahipken 2016 yılında % 3 olarak gerçekleşmiştir.

Trafik ve Kasko poliçelerine ilişkin başvuruları, % 1 ile yangın branşına ilişkin başvurular takip ederken, yangın branşının ardından kredi, zorunlu sertifika mali sorumluluk ve hırsızlık, sigortalarına ilişkin başvurular gelmektedir.

4. APPLICATIONS MADE TO THE COMMISSION IN 2016

4.1. General Evaluation About Applications Made in 2016

As of the end of 2016, Insurance Arbitration Commission completed its seventh calendar year in resolving the disputes arising from insurance contracts. It is possible to say that the Commission is still a young organization considering the importance of its targets and mission. However, the progress made by the Commission within this seventh years period allows making determinations in certain issues such as functionality of arbitration system and its contribution to the sector. Following overall evaluation of the data belonging to this seven year process, it can be said that the arbitration system is revealed as a solution mechanism which meets the needs of the public and the interest in the system increases with every passing year due to the growing awareness. Data of the year 2016 implies that interest in the Commission increased both in qualitative and quantitative terms and that the Commission is making progress in becoming a preferred dispute resolution body with regard to highly technical insurance disputes with high dispute amounts.

As it will be seen in detail below, there is a significant increase in the number of applications made to the Commission in 2016. Consequently, variety of disputes submitted to the Commission, as well as number of disputes resolved by the arbitrators increased as well. Increase in the number of applications resolved before the Commission reinforced the confidence in positive functioning of the Commission with regard to settlement of disputes. Experience that is gained with each new application contributes to further improvement of the Commission as a specialized institution.

While numbers of applications made to the Commission was 10.692 in 2014 and 26.039 in 2015, it has increased to 42.029 in 2016 which means a 293 % increase compared to 2014 and a 61% increase compared to 2015. Concerning 42.029 applications made in 2016, 41.756 (99,28%) of them were from non-life branches, while 273 (0.72%) of them were from life branch.

If applications are evaluated according to policy types, it would be seen that 97% (94% Traffic- land Vehicles TPL insurance and 3% Motor own damage insurance) of applications made to the Commission are related to the disputes arising from land vehicles and land vehicles liability insurance. while the share of applications regarding disputes arising from traffic policies reached 94 % of all applications in 2016, it was %90 in 2015. Applications regarding motor insurance had a share of 3% in 2016, while it had been %5 in 2015.

Applications concerning Traffic and Motor Insurance policies were followed by applications regarding fire policies (1%) which were followed by credit, compulsory certificate, financial liability and theft insurance policies.

Uyuşmazlık miktarı bazında dağılıma bakıldığında, başvuruların 2014 yılında % 61'ini, 2015 yılında % 66'sını 5.000 TL'nin altındaki uyuşmazlıklar oluştururken, 2016 yılında 5.000 TL'nin altındaki uyuşmazlıkların oranı % 74 olarak gerçekleşmiştir. 5.000 ila 15.000 TL arasındaki uyuşmazlıkların oranı % 13 olarak gerçekleşmiştir. 2015 yılında, 15.000 ila 40.000 TL aralığındaki başvuruların oranı % 6 iken bu oran 2016 yılında da % 6 olarak gerçekleşmiş, 40.000 TL ve üzerindeki uyuşmazlıkların oranı bir önceki yıla göre 1 puan düşerek % 7 olarak gerçekleşmiştir.

Komisyonun 2016 yılında gerçek kişiler tarafından yapılan başvuruların % 89'u, tüzel kişilerce yapılan başvuruların ise % 96'sı vekaleten gerçekleştirilmiştir.

2016 yılında, sigorta hakemlerince karara bağlanan dosya sayısı da bir önceki yılda karara bağlanan 15.612 dosyaya göre % 143 oranında artarak 37.983'e ulaşmıştır. Sigorta hakemlerince karara bağlanan 13.883 adet dosyada (% 37) başvuruda belirtilen tazminat talebinin tamamı kabul edilmişken, 19.804 adet dosyada (% 52) başvuru sahiplerinin taleplerinin kısmen kabul edildiği, 4.296 dosyada (% 11) ise talep edilen tazminat tutarının reddedildiği görülmektedir.

Uyuşmazlıkların ortalama çözüm süresinin hesaplanmasında uyuşmazlık dosyalarının hakeme tevdi tarihinden dosyanın karara bağlanmasına kadar geçen sürelerin basit ortalaması esas alınmış olup, bu çerçevede 2015 yılında 64 gün olarak gerçekleşen ortalama çözüm süresi, 2016 yılında kararların elektronik imza yöntemiyle imzalanmasıyla 44 güne düşmüştür.

2016 yılında 1.018 adet başvuru raportörler tarafından yapılan ön inceleme sonucunda reddedilmiştir. 217 başvuru ise raportör aşamasında tarafların uzlaşmasıyla sonuçlanmış olup, bu durum Komisyonun uyuşmazlıkların çözümüne sadece hakemler eliyle değil, tarafları uzlaştırıcı bir rol oynayarak da katkı yaptığını ortaya koymaktadır.

Komisyonun başvuruda bulunmak veya tahkim sistemiyle ilgili bilgi edinmek isteyen kişiler, sorularını şahsen, telefonla veya e-posta yoluyla Komisyonun internet sitesinde de cevaplanmaktadır. Bunun yanında, Komisyonun internet sitesinde de başvuru ve uyuşmazlık çözüm sürecine ilişkin görsel şemaların kullanımına ağırlık verilerek, Komisyonun başvuru sürecinin talep sahipleri bakımından kolaylıkla anlaşılması ve yapılan başvuruların da yine başvuru sahiplerince başvuru sayısıyla sorgulama yapılarak basit bir biçimde takip edilebilmesi amaçlanmıştır.

When the distributions based on dispute amounts are examined, it is seen that 61% of the applications in 2014 and 66% of the applications in 2015 were related to claims below 5.000 TL. In 2016, rate of claims below 5.000 TL was realised as 74%. Rate of claims between 5.000 and 15.000 TL realised as 13% in 2016. In 2015, rate of applications between 15.000 and 40.000 TL was 6%. It did not change and realised as 6% in 2016. Rate of disputes concerning claims of 40.000 TL or more realised as 7% by a 1 point decrease compared to the previous year.

In 2016, 89% of the real person applicants and 96% of the legal person applicants were represented by attorneys.

In 2016, number of files settled by insurance arbitrators reached 37.983 by a 143% increase compared to 15.612 files which were settled in the previous year. Claims of applicants were fully accepted in 13.883 files (37%) and partially accepted in 19.804 files (52%). On the other hand, compensation claims in 4.296 files (11%) were rejected.

Concerning the calculation of average settlement period of disputes, simple average of period between the date of entrustment of dispute files to arbitrator and settlement of the file is taken as basis. Accordingly, while the average settlement period of disputes by arbitrators was 64 days in 2015, with the signing of the decisions by electronic signature method average settlement period reduced to 44 days in 2016.

In 2016, 1.018 applications were rejected by reporters following preliminary examination. On the other hand, 217 applications were settled between the parties during the rapporteur examination stage, which indicates that the Commission contributes to the settlement of disputes not only through arbitrators, but also by playing a conciliator role for the parties.

Persons who want to apply to the commission or seek information concerning the arbitration system, could reach the Commission in person, via phone or e-mail, and all information requests are promptly replied by the relevant departments. Besides, by the use of visual charts concerning application and dispute settlement process on the website of the Commission, aims at facilitating easy application to the Commission by the claimants, which also enables applicants to query their applications by typing their application numbers.

4.2. Başvuru Ücretleri

Komisyonla başvuru ücretleri, T.C.Başbakanlık Hazine Müsteşarlığı tarafından 2016 yılı Ocak ayında artırılmıştır. Uyuşmazlık miktarına göre ödenmesi gereken ücretlerin ayrıntısı aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

4.2. Application Fees

Application fees to the Commission were increased by the Undersecretary of Treasury in January 2016. Details of the fees to be paid in relation to dispute amounts is shown in the table below.

Tablo 4.2 Başvuru Ücretleri
Application Fees

| Uyuşmazlığa Konu Miktar (TL) <i>Dispute Amounts</i> | Başvuru Ücreti (TL) <i>Application Fees</i> |
|--|--|
| 0 - 5.000 | 100 |
| 5.001 - 10.000 | 250 |
| 10.001 ve 20.000 | 350 |
| 20.001 ve üzer (and more) | Uyuşmazlık tutarının %1,5'u (En az 350 TL olmaz üzere) <i>1.5% of the amount of the dispute (at least 350 TL)</i> |

4.3. Başvurulara İlişkin İstatistikî Bilgiler

Bu kısımda, Komisyonla yapılan başvuruların niteliklerine göre dağılımı hakkında bilgilere yer verilmiştir. Bu çerçevede öncelikle, 2016 yılı sonuçları değerlendirilmiş sonrasında ise 2015-2016 yılları sonuçları karşılaştırmalı olarak tablo ve grafikler yardımıyla açıklanmıştır.

4.3. Statistical Data on Applications

In this section, detailed statistical information concerning the distribution of applications made to the Commission is provided. In this context, firstly the data in relation to 2016 is evaluated, followed by comparative analysis of 2015 and 2016 through tables and charts.

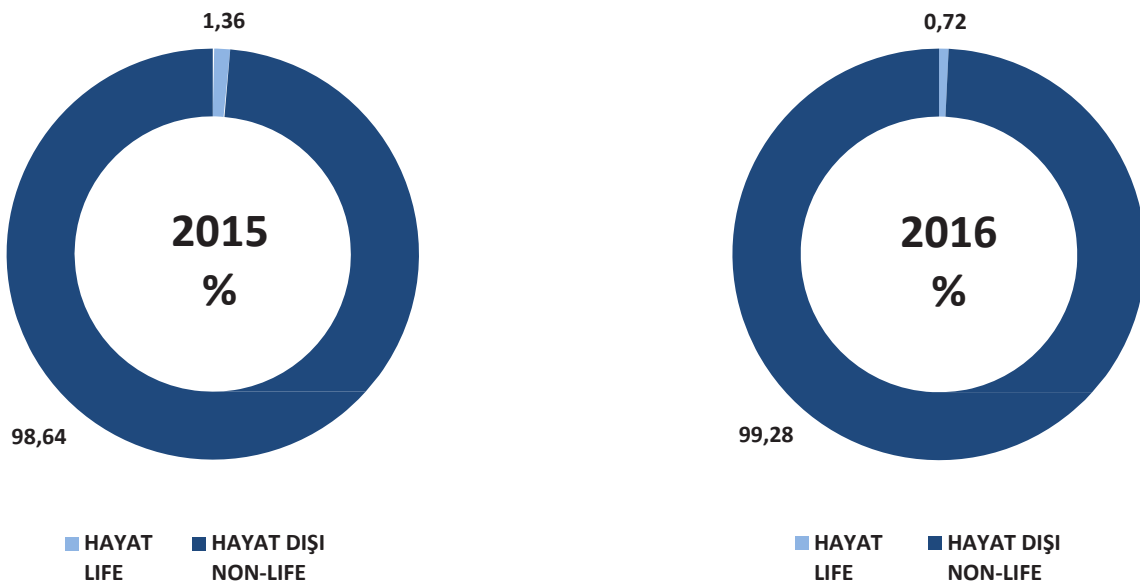
4.3.1. Başvuruların Branş Bazında Dağılımı

Aşağıdaki grafikte, 2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların branş bazında dağılımı karşılaştırmalı olarak gösterilmiştir.

4.3.1. Distribution of Applications by Life/Non-Life Branches

In this table, the distribution of applications based on branches made in 2015 and 2016 is given comparatively.

Grafik 4.3.1 Başvuruların Branş Bazında Dağılımı (%)
Distributions of Applications by Life/Non-Life Branches(%)



2015 ve 2016 yıllarında hayat dışı branşlardan ve hayat branşından yapılan başvuruların sayısal ve oransal dağılımlarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

The table showing the quantitative and proportional distribution of applications made in non-life branches and life branch during 2015 and 2016 is provided below.

Tablo 4.3.1 Başvuruların 2015-2016 Yıllarında Branş Bazında Dağılımı
Distribution of Applications by Life/Non-Life in 2015 and 2016

| Yıllar Years | Hayat Life | % | Hayat Dışı Non Life | % | Toplam Total |
|-----------------|---------------|--------|------------------------|---------|-----------------|
| 2015 | 353 | % 1,36 | 25.686 | % 98,64 | 26.039 |
| 2016 | 273 | % 0,65 | 41.756 | % 99,35 | 42.029 |

Tablonun incelenmesinden, 2016 yılında hayat dışı branşlardan yapılan başvuruların % 99,35, hayat branşından yapılan başvuruların ise % 0,65 olarak gerçekleştiği görülmektedir. Söz konusu oranların oluşmasında sektörün prim üretiminin hayat dışı branşlarda daha ağırlıklı olmasının yanında sigorta uyumsuzluklarının daha çok hayat dışı branşlarına ilişkin poliçelerden kaynaklanmasının rol oynadığı değerlendirilmektedir.

As seen upon the examination of the table, the share of non-life branch applications within total applications, realised as 99,35% while application from life branch has been realised as 0,65 % in 2016. That rates result from the fact that premium production of the sector in non-life branches is higher and the disputes are more likely to arise from non-life policies.

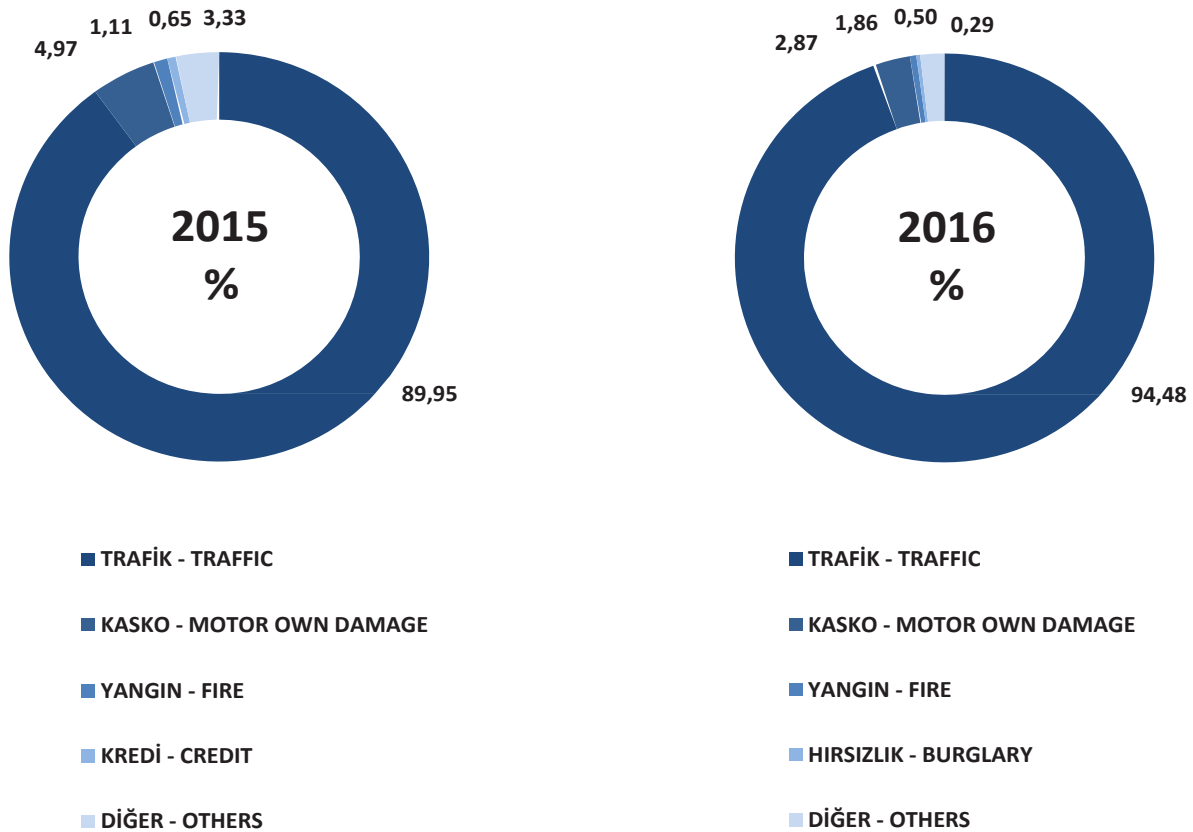
4.3.2. Başvuruların Poliçe Türleri Bazında Dağılımı

Aşağıdaki grafiklerde 2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların poliçe türlerine göre dağılımı oransal olarak gösterilmiştir.

4.3.2. Distribution of Applications by Policy Types

The distribution of applications made in 2015 and 2016 on the basis of policy types is provided pro rata in the chart below.

Grafik 4.3.2 Başvuruların Poliçe Türlerine Göre Dağılımı
Distribution of Applications by Policy Types



2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların poliçe türlerine göre sayısal ve oransal dağılımlarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

The table showing the quantitative and proportional distribution of applications on the basis of policy types in 2015 and 2016 is provided below.

Tablo 4.3.2 Başvuruların 2015 - 2016 Yıllarında Poliçe Türü Bazında Dağılımı
Distribution of Applications by Policy Types in 2015 and 2016

| Poliçe Türü Bazında Dağılım Distribution of Applications by Policy Types | 2015 | | 2016 | |
|--|-----------------|-------------|-----------------|-------------|
| | Adet Numbers | % | Adet Numbers | % |
| Trafik - Motor Vehicle Tpl | 23.421 | % 89,95 | 39.707 | % 94,48 |
| Kasko - Motor Own Damage | 1.293 | % 4,97 | 1.207 | % 2,87 |
| Yangın - Fire | 289 | % 1,11 | 209 | % 0,50 |
| Kredi - Credit | 168 | % 0,65 | 121 | % 0,29 |
| Zorunlu Sertifika Mali Sorumluluk - Compulsory Certificate Financial Liability | 117 | % 0,45 | 15 | % 0,04 |
| Hırsızlık - Burglary | 97 | % 0,37 | 122 | % 0,29 |
| Sağlık - Health | 78 | % 0,30 | 101 | % 0,24 |
| Devlet Destekli Bitkisel Ürün - State-supported herbal product | - | - | 37 | % 0,14 |
| Emtea - Cargo | - | - | 32 | % 0,12 |
| Ferdi kaza - Personal Accident Insurance | 52 | % 0,20 | 41 | % 0,16 |
| İstihdam - Employment | 51 | % 0,20 | 26 | % 0,10 |
| Bilinmeyen - Unknown | 45 | % 0,17 | - | % 0,00 |
| Sel - Flood | 37 | % 0,14 | 33 | % 0,13 |
| Tarım - Agriculture | 37 | % 0,14 | - | % 0,00 |
| Zorunlu Karayolu Taşımacılık Mali Sorumluluk - Compulsory Road Transport Financial Liability | 34 | % 0,13 | 37 | % 0,14 |
| Makine kırılması - Machinery Breakdown | 33 | % 0,13 | 33 | % 0,13 |
| İnşaat - Construction | 31 | % 0,12 | 24 | % 0,09 |
| Deprem ve Sel Dışındaki Doğal Afetler - Natural Disasters Other Than Flood and Earthquake | 30 | % 0,12 | 12 | % 0,05 |
| Nakliyat - Transport | 27 | % 0,10 | - | % 0,00 |
| Mesleki sorumluluk - Professional Liability | 26 | % 0,10 | 29 | % 0,11 |
| Seyahat sağlık - Travel Health | 24 | % 0,09 | 27 | % 0,10 |
| Tekne-deniz araçları - Marine Hull | 22 | % 0,08 | 18 | % 0,07 |
| Elektronik cihaz - Electronic Equipment | 20 | % 0,08 | 21 | % 0,08 |
| Zorunlu deprem - Compulsory Earthquake | 16 | % 0,06 | 6 | % 0,02 |
| 3.şahıs.mali sorumluluk - Third Party Financial Liability | 13 | % 0,05 | - | % 0,00 |
| Hastalık - Sickness | 12 | % 0,05 | 11 | % 0,04 |
| Hayat - Life | 10 | % 0,04 | 8 | % 0,03 |
| İrat ödemeleri - Annuity Payment | 8 | % 0,03 | 6 | % 0,02 |
| Motorlu Kara Taşıtları İhtiyari Sorumluluk - Voluntary Motor Third Party Liability | 8 | % 0,03 | 30 | % 0,12 |
| Diğer Finansal Kayıplar - Other Financial Losses | 7 | % 0,03 | - | % 0,00 |
| İşveren sorumluluk - Employer's Liability | 6 | % 0,02 | 18 | % 0,07 |
| Toprak kayması - Landslide | 5 | % 0,02 | 4 | % 0,02 |
| Patlama - Explosion | 5 | % 0,02 | 8 | % 0,03 |
| Cam kırılması - Plate Glass | 4 | % 0,02 | 7 | % 0,03 |
| Montaj - Erection All Risk | 3 | % 0,01 | 6 | % 0,02 |
| Otobüs zorunlu koltuk ferdi kaza - Road Passenger Transportation Personal Accident | 3 | % 0,01 | 28 | % 0,11 |
| Motorlu Kara Taşıtları Dışındaki Motorlu Araçlar - Machines Other Than Motor Vehicles | 3 | % 0,01 | 1 | % 0,00 |
| Uçak - Tekne - Aviation - Hull | 2 | % 0,01 | - | % 0,00 |
| Dolu - Hail | 1 | % 0,00 | - | % 0,00 |
| Tüpgaz zorunlu sorumluluk - Compulsory Lpg Liability | 1 | % 0,00 | - | % 0,00 |
| Asansör Üçüncü Kişilere Karşı Mali Sorumluluk - Elevator's/Lift Liability | - | % 0,00 | 7 | % 0,03 |
| Özel Güvenlik Mali Sorumluluk - Private security Liability | - | % 0,00 | 5 | % 0,02 |
| Tehlikeli Maddeler Zorunlu Sorumluluk - Compulsory TPL for Hazardous substances | - | % 0,00 | 18 | % 0,07 |
| Hukuksal koruma - Legal protection | - | % 0,00 | 3 | % 0,01 |
| Devlet Destekli Sera - State supported Green House | - | % 0,00 | 3 | % 0,01 |
| Hayvan Hayat - Animal Life | - | % 0,00 | 2 | % 0,01 |
| Destek Genel - Support General | - | % 0,00 | 1 | % 0,00 |
| Yatırım Fonlu Sigortalar - Mutual funded insurances | - | % 0,00 | 1 | % 0,00 |
| Dolu Sera - Hail & Green House | - | % 0,00 | 1 | % 0,00 |
| İhracat Kredi - Export Credit | - | % 0,00 | 1 | % 0,00 |
| Kıymet - Specie | - | % 0,00 | 1 | % 0,00 |
| Devlet Destekli Hayvan Hayat - State Supported Animal Life | - | % 0,00 | 1 | % 0,00 |
| Toplam - Total | 26.039 | %100 | 42.029 | %100 |

Tablonun incelenmesinden de görüleceği üzere, Komisyona yapılan başvurularda bir önceki yılda olduğu gibi kara araçları sorumluluk ve kara araçları kasko poliçelerine ilişkin uyuşmazlıklar en büyük paya sahiptir. 2015 yılındaki başvuruların % 94,92'sini trafik ve kasko poliçelerinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin başvurular oluştururken, bu oran 2016 yılı sonu itibarıyla % 97,35 olarak gerçekleşmiştir. Trafik ve kasko poliçelerine ilişkin başvuruların toplam payı bir önceki yıla göre % 2,43 oranında artış göstermiştir. Diğer taraftan, trafik sigortalarından başvuruların oranı 2015 yılında %90 iken 2016 yılında %94 olmuş, kasko sigortasından kaynaklanan başvuruların payı ise 2015 yılında %5 iken 2016 yılında %3'e düşmüştür.

Trafik ve kasko poliçelerini bir önceki yılda olduğu gibi yangın poliçelerinden doğan uyuşmazlıklara ilişkin başvurular izlemiş ve yangın poliçelerinden gelen başvurular % 1,11 olarak gerçekleşmiştir. Diğer branşlardan gelen başvurular ise %2'nin altında gerçekleşmiştir.

Trafik sigortası dışındaki sigorta branşlarının payı oransal olarak azalmış gözükmeyle birlikte sayısal anlamda bir azalma söz konusu değildir.

4.3.3. Başvuruların İçerik Bazında Dağılımı

2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların uyuşmazlığın içeriğine göre oransal dağılımlarını gösteren grafikler aşağıda verilmiştir.

As seen from the table, the disputes concerning land vehicles liability and land vehicles insurance policies (motor own damage insurance) had the biggest share in applications made to the Commission, as it had been the case during the previous year. While 94.92% of the applications made in 2015 consisted of disputes arising from Motor Vehicle TPL (traffic) and Automobile insurance policies, the rate is realised as 97.35% in 2016. Total applications arising from Motor Vehicle TPL and Automobile insurance policies, increased by 2.43% in 2016 compared with 2015. On the other hand while applications arising from traffic insurance (Motor Vehicle TPL) was 90% in 2015, it realised as %94 in 2016 whereas applications arising from Automobile insurance decreased from 5% to 3% in 2016.

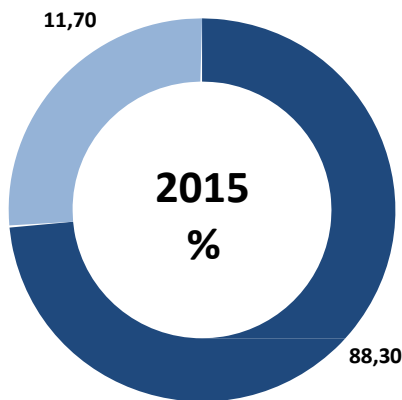
Motor Vehicle TPL and Automobile policies are followed by applications concerning fire policies as in the previous year and the rate of applications regarding disputes arising from fire policies realised as 1.11%, and applications to the Commission regarding other branches realised as below 2%.

The share of insurance branches apart from Motor Vehicle TPL seems to be reduced proportionally. In fact, there is not a numerical reduction.

4.3.3. Distribution of Applications Based on Content of Claims

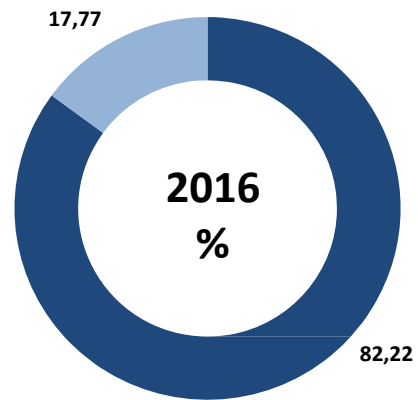
In the chart below, the proportional distribution of applications made in 2015 and 2016 is provided on the basis of the content of claims.

Grafik 4.3.3 Başvuruların İçeriklerine Göre Dağılımı
Distribution of Applications Based on Content of Claims



■ TAZMİNATIN ÖDENMEMESİ
DENIAL OF COMPENSATION

■ TAZMİNATIN EKSİK ÖDENMESİ
INSUFFICIENT COMPENSATION



■ TAZMİNATIN ÖDENMEMESİ
DENIAL OF COMPENSATION

■ TAZMİNATIN EKSİK ÖDENMESİ
INSUFFICIENT COMPENSATION

Komisyona başvuruların içeriklerine göre sayısal ve oransal dağılımlarını gösteren tablo 2015 ve 2016 yılları karşılaştırılarak aşağıda sunulmuştur.

The table showing the quantitative and proportional distribution of applications made to the Commission in 2015 and 2016 on the basis of the content of claims is provided below.

Tablo 4.3.3 Başvuruların 2015-2016 Yıllarında İçerikleri Bazında Dağılımı
Distribution of Applications Based on Content Of Claims in 2015 and 2016

| İçerik Bazında Dağılım - Distribution of Applications Based on Content of Claims | 2015 | % | 2016 | % |
|--|--------|--------|--------|--------|
| Tazminatın Ödenmemesi - <i>Denial of Compensation</i> | 22.991 | 88,29% | 34.559 | 82,22% |
| Tazminatın Eksik Ödenmesi - <i>Insufficient Compensation</i> | 3.048 | 11,71% | 7.470 | 17,77% |
| Toplam - <i>Total</i> | 26.039 | % 100 | 42.029 | % 100 |

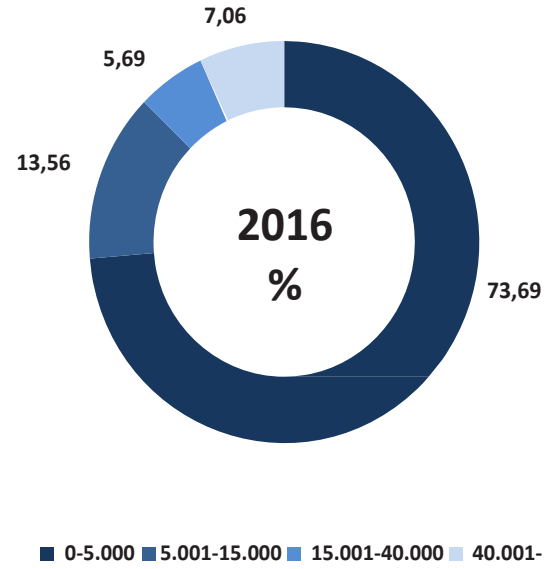
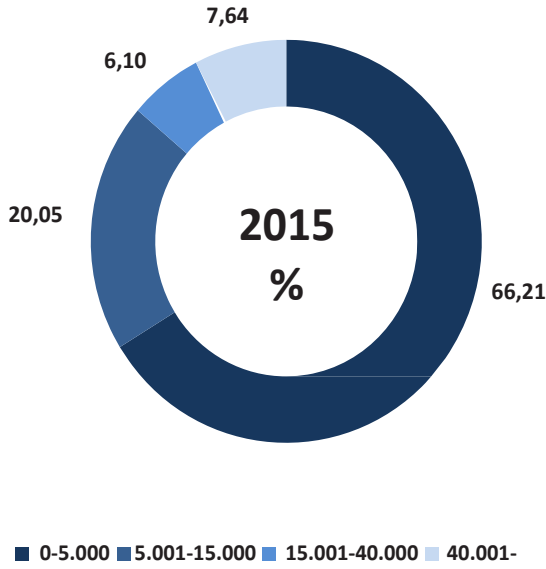
4.3.4. Başvuruların Miktar Bazında Dağılımı

2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların uyuşmazlık miktar aralıklarına göre oransal dağılımını gösteren grafikler aşağıda verilmiştir.

4.3.4. Distribution of Applications by Dispute Amount

In the chart below, the proportional distribution of applications made in 2015 and 2016 on the basis of dispute amounts is provided.

Grafik 4.3.4 Başvuruların Uyuşmazlık Miktarlarına Göre Dağılımı (TL)
Distribution of Applications by Dispute Amounts (TL)



Komisyonca 2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların uyuşmazlık miktarlarına göre sayısal ve oransal dağılımları karşılaştırmalı olarak aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

The table showing the quantitative and proportional distribution of applications made to the Commission in 2015 and 2016 on the basis of dispute amounts is provided below.

Tablo 4.3.4 Başvuruların 2015 - 2016 Yıllarında Uyuşmazlık Miktarı Bazında Dağılımı
Distribution of Applications by Dispute Amounts in 2015 and 2016

| Miktar - Amount (TL) | 2015 | | 2016 | |
|-------------------------|-------------|--------|-------------|--------|
| | Adet Number | % | Adet Number | % |
| 0-5.000 | 17.241 | 66.21% | 30.972 | 73.69% |
| 5.001-15.000 | 5.221 | 20.05% | 5.698 | 13.56% |
| 15.001-40.000 | 1.588 | 6.10% | 2.390 | 5.69% |
| 40001- | 1.989 | 7.64% | 2.969 | 7.06% |
| Toplam - Total | 26.039 | % 100 | 42.029 | % 100 |

Tablonun incelenmesinden, 2016 yılında Komisyona yapılan başvuruların yaklaşık % 87'lik diliminin 15.000 TL ve daha düşük miktarlı uyuşmazlıklara ilişkin olduğu görülmektedir. 2016 yılında 15.000 – 40.000 TL diliminden gelen başvurular % 6,10'dan % 5,69'a gerilerken, 40.000 TL ve üzerindeki miktarlara ilişkin başvurular % 7,64'den % 7,06'ya düşmüştür.

4.3.5. Başvuruların, Başvuru Sahiplerinin Niteliklerine Göre Dağılımı

4.3.5.1. Hukuki Niteliklerine Göre Dağılımı

2015 ve 2016 yıllarında Komisyona yapılan başvuruların başvuru sahiplerinin gerçek veya tüzel kişi olmasına göre oransal dağılımını gösteren grafikler aşağıda verilmiştir.

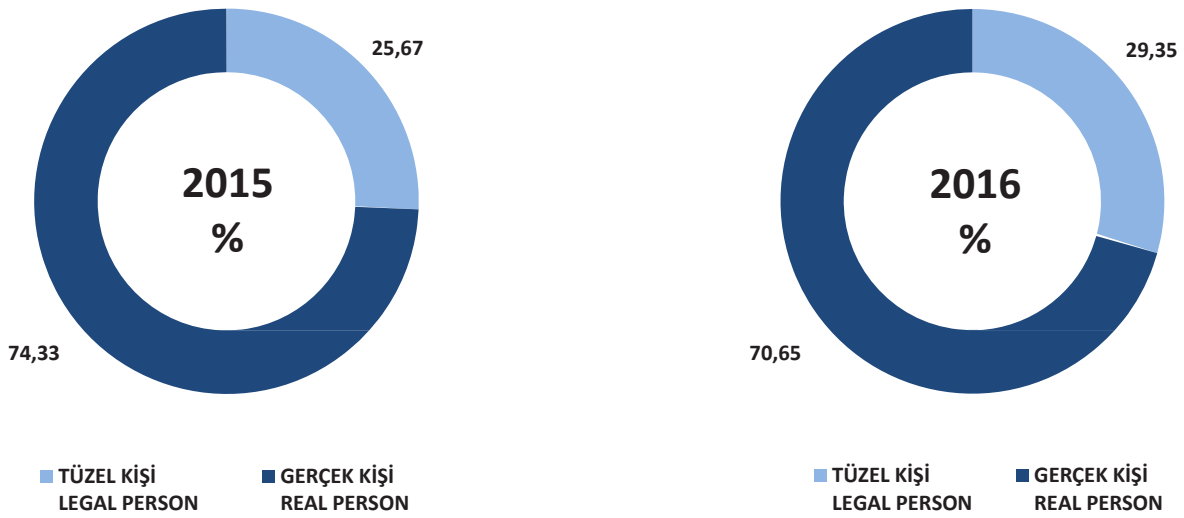
It is observed upon the examination of the table that about 87% of the applications in 2016 are concerning disputes of 15.000 TL and below. The rate of applications regarding disputes between 15.000 – 40.000 TL decreased from 6,10 % to 5,69% while applications regarding disputes above 40.000 TL decreased from 7,64 % to 7.06% in 2016.

4.3.5. Distribution of Applicants on the Basis of Their Qualifications

4.3.5.1. Distribution on the basis of Legal Status

In the chart below, the proportional distribution of applications made to the Commission during 2015 and 2016 on the basis of legal status of the applicants (real person/legal person) is provided.

Grafik 4.3.5.1 Başvuruların, Başvuru Sahiplerinin Hukuki Niteliğine Göre Dağılımı
Distribution of Applications on the basis of applicants by Their Legal Status



Aşağıdaki tabloda Komisyona yapılan başvuruların, başvuru sahiplerinin hukuki niteliklerine göre sayısal ve oransal dağılımları 2015 ve 2016 yılları karşılaştırılarak gösterilmiştir.

The table showing the quantitative and proportional distribution of applications made to the Commission in 2015 and 2016 on the basis of legal status of their applicants, is provided below.

Tablo 4.3.5.1 2015 - 2016 Yıllarında Başvuruların, Başvuru Sahiplerinin Hukuki Niteliği Bazında Dağılımı
Distribution of Applications Based on Applicants Legal Status in 2015 and 2016

| Yıl | Tüzel Kişi | % | Gerçek Kişi | % | Toplam |
|------|--------------|--------|-------------|--------|--------|
| Year | Legal Person | | Real Person | | Total |
| 2015 | 6.685 | 25,64% | 19.354 | 74,33% | 26.039 |
| 2016 | 12.334 | 29,35% | 29.695 | 70,65% | 42.029 |

Tablonun incelenmesinden 2016 yılında da önceki yıllardaki gibi, başvuruların % 70'ten fazlasının gerçek kişi başvuru sahiplerince yapıldığı görülmektedir.

As seen from the table, in 2016, more than 70% of the applications made by real person same as previous years.

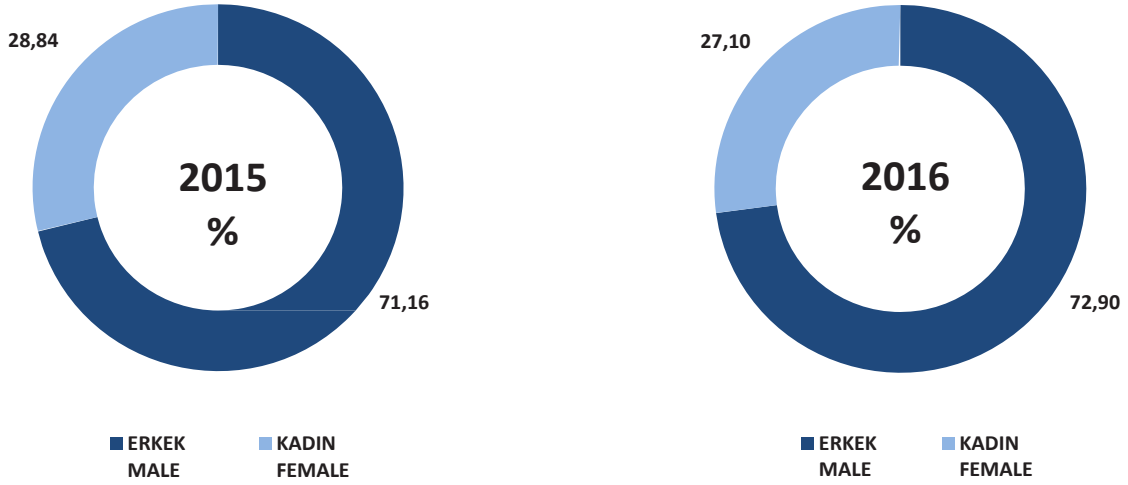
4.3.5.2. Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Aşağıdaki grafiklerde, 2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların başvuru sahibi gerçek kişilerin cinsiyetlerine göre oransal dağılımı gösterilmiştir.

4.2.5.2. Distribution by Gender

In the chart below, the proportional distribution of applications made to the Commission in 2015 and 2016 on the basis of gender of applicants is provided.

Grafik 4.3.5.2 Başvuruların, Başvuru Sahiplerinin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı
Distribution of Applications by Gender of Applicants



2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların başvuru sahibi gerçek kişilerin cinsiyetine göre sayısal ve oransal dağılımları tablo ve grafikte aşağıda verilmiştir.

The comparative proportional and quantitative distribution of applications made to the Commission on the basis of genders of real person applicants in 2015 and 2016 is provided below as a table.

Tablo 4.3.5.2 2015 - 2016 Yıllarında Başvuru Sahiplerinin Cinsiyetleri Bazında Dağılımı
Distribution of Applicants by Gender in 2015 and 2016

| Yıl - Year | Kadın- Female | % | Erkek-Male | % | Toplam - Total |
|------------|---------------|--------|------------|--------|----------------|
| 2015 | 5.582 | 28,84% | 13.772 | 71,16% | 19.354 |
| 2016 | 8.047 | 27,10% | 21.648 | 72,90% | 29.695 |

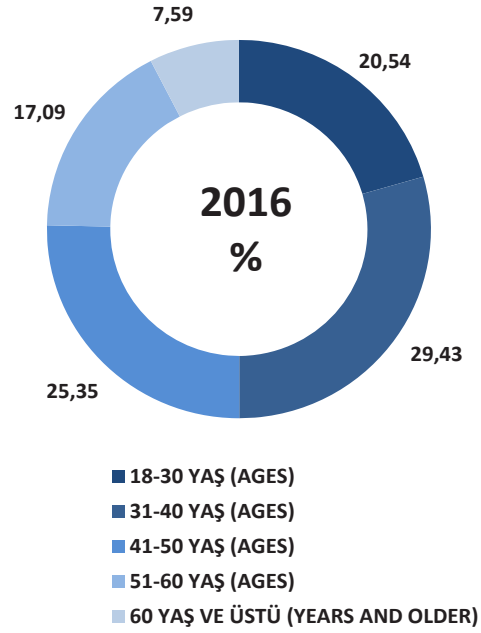
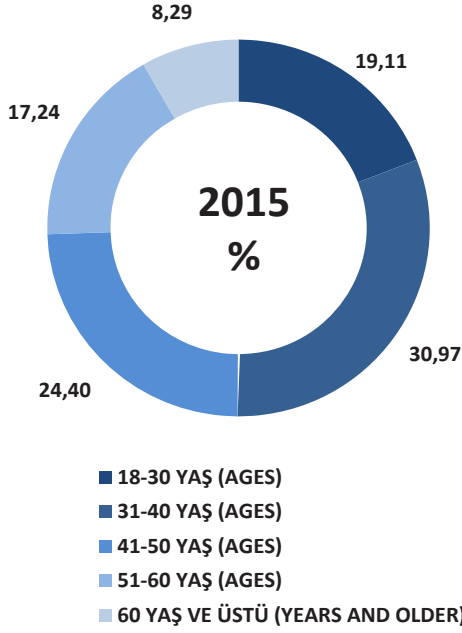
4.3.5.3. Yaşlarına Göre Dağılımı

Komisyonca 2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların, başvuru sahibi gerçek kişilerin yaşlarına göre oransal dağılımını gösteren grafikler aşağıda verilmiştir.

4.3.5.3. Distribution by Age

In the chart below, the proportional distribution of applications made to the Commission in 2015 and 2016 on the basis of the ages of real person applicants is provided.

Grafik 4.3.5.3 Başvuru Sahiplerinin Yaşlarına Göre Dağılımı
Distribution of Applicants by Age



2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların başvuru sahibi gerçek kişilerin yaşlarına göre sayısal ve oransal dağılımları karşılaştırmalı olarak aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

The comparative quantitative and proportional distribution of applications made on the basis of the ages of real person applicants in 2015 and 2016 is provided below as a table.

Tablo 4.3.5.3 2015 - 2016 Yıllarında Başvuru Sahiplerinin Yaşları Bazında Dağılımı
Distribution of Applicants by Age in 2015 and 2016

| Yaş - Ages | 2015 | | 2016 | |
|-----------------------|---------------|-------------|---------------|-------------|
| | Adet - Number | % | Adet - Number | % |
| 18-30 | 3.699 | 19,11% | 6.235 | 20,54% |
| 31-40 | 5.993 | 30,97% | 8.613 | 29,43% |
| 41-50 | 4.722 | 24,40% | 7.423 | 25,35% |
| 51-60 | 3.336 | 17,24% | 5.049 | 17,09% |
| 60- | 1.604 | 8,29% | 2.375 | 7,59% |
| Toplam - Total | 19.354 | 100% | 29.695 | 100% |

4.3.5.4. Uyrukları Bazında Dağılımı

2015 ve 2016 yıllarında Komisyona yapılan başvuruların dağılımı, başvuru sahibi gerçek kişilerin uyrukları esas alınarak aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

4.3.5.4. Distribution by Nationality

The distribution of applications made to the Commission on the basis of the nationalities of real person applicants in 2015 and 2016 is provided below as a table and a chart.

Tablo 4.3.5.4 Başvuruların 2015 - 2016 Yıllarında Başvuru Sahiplerinin Uyrukları Bazında Dağılımı
Distribution of Applicants by Nationality in 2015 and 2016

| Yıl - Years | Türk Vatandaşı Turkish Citizens | % | Yabancı Uyruklu Foreigners | % | Toplam Total |
|-------------|------------------------------------|--------|-------------------------------|-------|-----------------|
| 2015 | 19.300 | 99,72% | 54 | 0,28% | 19.354 |
| 2016 | 29.558 | 99,54% | 137 | 0,46% | 29.695 |

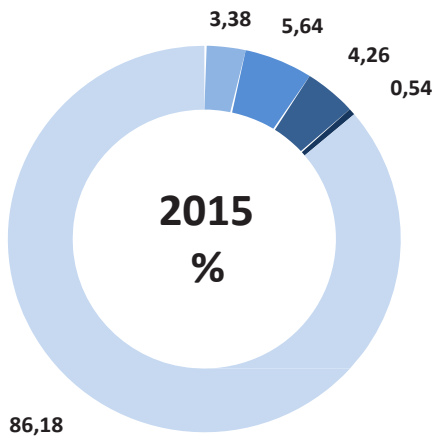
4.3.5.5. Eğitim Durumuna Göre Dağılımı

Aşağıda 2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların, başvuru sahibi gerçek kişilerin eğitim durumlarına göre oransal dağılımı grafiklerle gösterilmiştir.

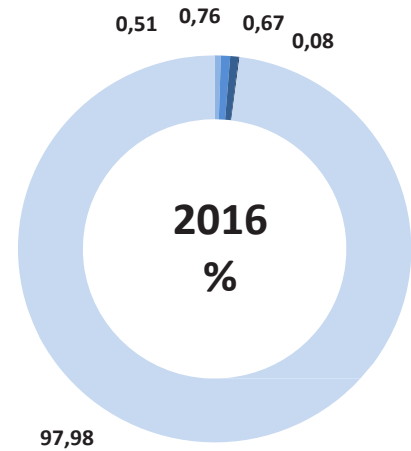
4.3.5.5. Distribution by Education Level

In the chart below, the proportional distribution of applications made during 2015 and 2016 on the basis of the education levels of real person applicants is provided.

Grafik 4.3.5.5 Başvuru Sahiplerinin Eğitim Durumlarına Göre Dağılımı
Distribution of Applicants by Education Levels



- İLKÖĞRETİM (ELEMENTARY SCHOOL)
- LİSE (SECONDARY SCHOOL)
- ÜNİVERSİTE (UNIVERSITY)
- LİSANSÜSTÜ (POSTGRADUATE)
- BEYAN EDİLMİYEN (UNDISCLOSED)



- İLKÖĞRETİM (ELEMENTARY SCHOOL)
- LİSE (SECONDARY SCHOOL)
- ÜNİVERSİTE (UNIVERSITY)
- LİSANSÜSTÜ (POSTGRADUATE)
- BEYAN EDİLMİYEN (UNDISCLOSED)

2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların, başvuru sahibi gerçek kişilerin eğitim durumlarına göre sayısal ve oransal dağılımlarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

The comparative quantitative distribution of applications made on the basis of education levels of real person applicants in 2015 and 2016 is shown above.

Tablo 4.3.5.5 2015 - 2016 Yıllarında Başvuru Sahiplerinin Eğitim Durumları Bazında Dağılımı
Distribution of Applicants by Education Level in 2015 and 2016

| Eğitim Durumu - Educational Status | 2015 | | 2016 | |
|------------------------------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| | Adet Number | % | Adet Number | % |
| İlköğretim – Elementary School | 654 | 3,38% | 154 | 0,51% |
| Lise - Secondary School | 1.092 | 5,64% | 227 | 0,76% |
| Üniversite - University | 824 | 4,26% | 198 | 0,67% |
| Lisansüstü - Postgraduate | 104 | 0,54% | 23 | 0,08% |
| Beyan edilmeyen - Undisclosed | 16.680 | 86,18% | 29.095 | 97,98% |
| Toplam - Total | 19.354 | % 100 | 29.695 | % 100 |

Komisyonun 2016 yılında yapılan başvurular, başvuru sahiplerinin eğitim durumlarına göre değerlendirildiğinde, bir önceki yılda da olduğu üzere, ilköğretim, lise ve üniversite mezunu başvuru sahiplerinin oranlarının birbirine yakın olduğu görülmektedir. Söz konusu husus tahkim sistemine her eğitim düzeyindeki bireyin eşit olarak erişim imkanı bulduğunu ve sistemin şu ana kadar uyuşmazlıkların mümkün olduğunca basit bir biçimde çözülmesi yönündeki hedefini gerçekleştirdiğini ortaya koymaktadır.

If the applications made to the Commission in 2016 are evaluated according to the education levels of the applicants, it would be observed that the rates of primary school, high school and university graduates are close to each other. These figures reveal that all sections of society, regardless of their levels of education are able to benefit equally from the arbitration system for the settlement of disputes arising from insurance contracts, since application to the Commission is relatively an easy process.

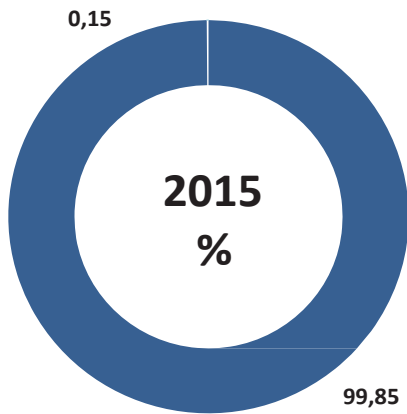
4.3.5.6. Tüzel Kişilerin Hukuki Niteliğine Göre Dağılımı

2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların, başvuru sahibi tüzel kişilerin hukuki nitelikleri itibarıyla dağılımına ilişkin grafikler aşağıda verilmiştir.

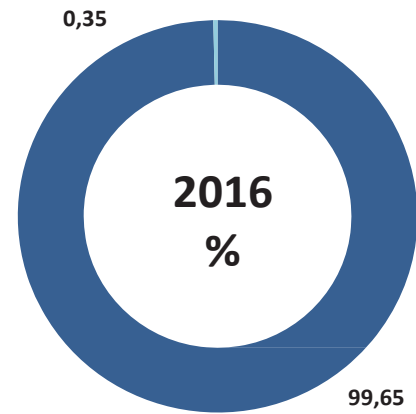
4.3.5.6. Distribution by Legal Status of Legal Persons

In the chart below, the distribution of applications made in 2015 and 2016, on the basis of legal status of the legal person applicants is provided.

Grafik 4.3.5.6 Başvuruların Tüzel Kişilerin Hukuki Niteliklerine Göre Dağılımı
Distribution of Applications by Legal Status of Legal Persons



- TİCARİ ŞİRKETLER
COMMERCIAL UNDERTAKINGS
- DERNEK, RESMİ KURUM
ORGANIZATIONS, GOVERNMENT ESTABLISHMENTS



- TİCARİ ŞİRKETLER
COMMERCIAL UNDERTAKINGS
- DERNEK, RESMİ KURUM
ORGANIZATIONS, GOVERNMENT ESTABLISHMENTS

4.3.5.7. Başvuruların Şahsen veya Vekille Yapılmasına Göre Dağılımı

2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların, şahsen veya vekille yapılmış olmasına göre sayısal ve oransal dağılımlarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

4.3.5.7. Distribution of Applications Based on the Representation of Applicants by Attorney

The quantitative and proportional distribution of applications made personally or by attorney in 2015 and 2016 is provided below as a table.

Tablo 4.3.5.7 Başvuruların 2015 - 2016 Yıllarında Şahsen veya Vekille Yapılması Bazında Dağılımı
Distribution of Applications in 2015 and 2016 on the Basis Representation of the Applicant

| | 2015 | | | 2016 | | |
|----------------------------|--|---|---|--|---|---|
| | Toplam Başvuru Adedi Total No.of Applications | Vekaleten Başvuru Adedi Representation by Attorney | Vekaleten Başvuru Oranı Ratio of Applications made by Attorney | Toplam Başvuru Adedi Total No.of Applications | Vekaleten Başvuru Adedi Representation by Attorney | Vekaleten Başvuru Oranı Ratio of Applications made by Attorney |
| Gerçek Kişi Real Person | 19.354 | 15.069 | 78% | 29.695 | 26.329 | 89% |
| Tüzel Kişi Legal Person | 6.685 | 6.030 | 90% | 12.334 | 11.832 | 96% |
| Toplam - Total | 26.039 | 21.099 | 81% | 42.029 | 38.161 | 91% |

Tablonun incelenmesinden, Komisyona yapılan başvuruların 2015 yılında % 81'inin, 2016 yılında ise % 91'inin vekaleten yapıldığı görülmektedir.

Komisyona başvuru sürecinin mahkemelere oranla basit olması ve 5684 sayılı Sigortacılık Kanunu'nun 30'uncu maddesi uyarınca sigorta hakemlerinin uyuşmazlıkları ilke olarak dosya üzerinden karara bağlamaları nedeniyle, Komisyona başvurulardaki vekille temsil oranı mahkemelere kıyasla daha düşük seviyede gerçekleşmektedir.

The table shows that 81% of applications in 2015 and 91% of applications in 2016 were made by attorneys.

Since the application procedure is simpler than bringing an action before a court, and as in principle, the insurance arbitrators make a file-based assessment of the dispute pursuant to the Article 30 of the Insurance Law no. 5684, it is seen that the rate of representation by attorney in applications to the Commission was lower than the rate of representation by attorney before the courts.

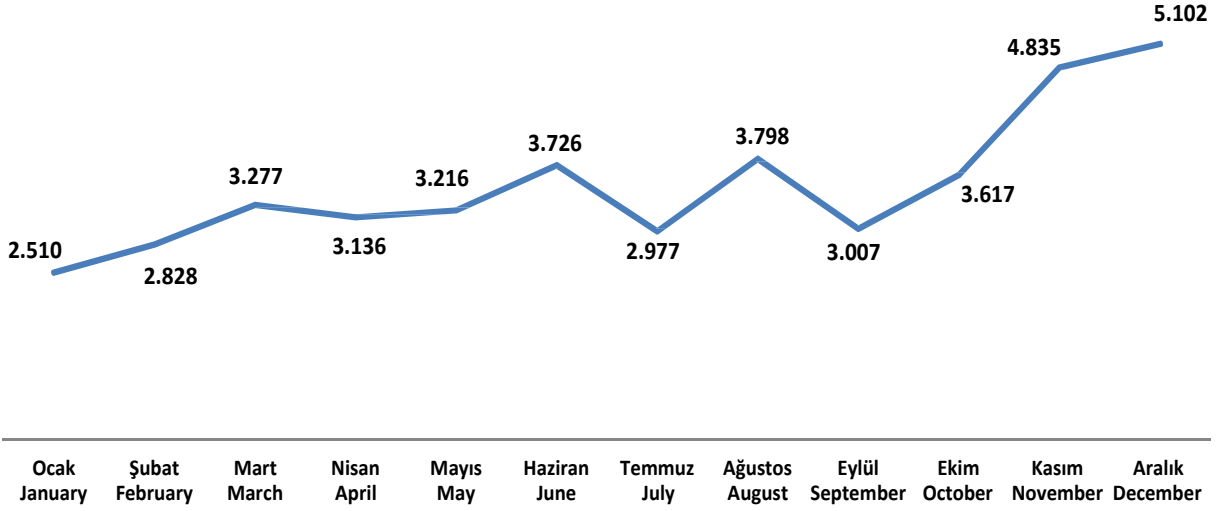
4.3.6. Başvuruların Aylara Göre Dağılımı

Aşağıdaki grafik 2016 yılında Komisyona yapılan başvuruların, aylara göre sayısal dağılımını göstermektedir.

4.3.6. Distribution of Applications by Month

In the chart below, the monthly quantitative distribution of applications made to the Commission in 2016 is provided.

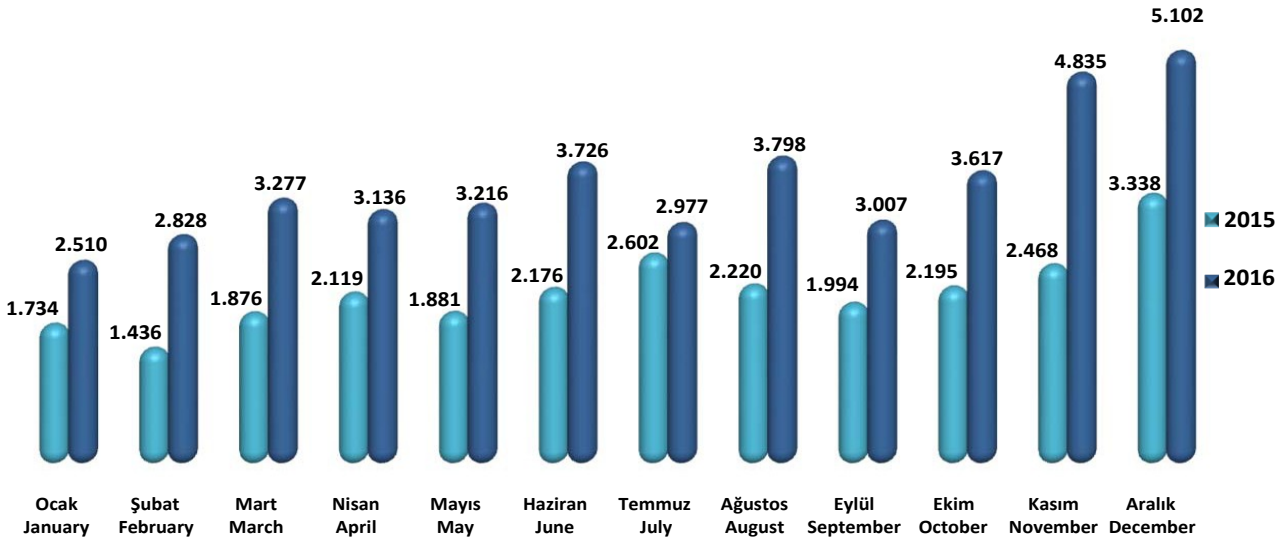
Grafik 4.3.6.1 Başvuruların Aylara Göre Dağılımı
Distribution of Applications by Months



Başvuruların ay bazında son iki yılda gösterdiği değişim ise aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Comparative application numbers by months during the last two years is provided in the chart below.

Grafik 4.3.6.2 2015 – 2016 Yıllarında Aylara Göre Karşılaştırmalı Başvuru Sayıları
Comparative Application Numbers by Months in 2015 and 2016



Grafik'in incelenmesinden, Komisyona 2016 yılında yapılan başvuruların ayların tümünde 2015 yılına göre daha yüksek sayıda gerçekleştiği, 2016 Aralık ayında ise 2015 Aralık ayına göre % 52'in üzerinde bir artışla 5.102 başvuruya ulaşıldığı görülmektedir.

Upon the examination of the chart, it is observed that applications made to the Commission in 2016 were realized at higher numbers in all months, on the other hand applications in December 2016 reached to 5.102 with an increase of more than 52% as compared to December 2015.

2016 yılının ilk çeyreğinde yapılan başvuruların aylık ortalaması 2.871 olurken, ikinci çeyrekte bu sayı 3.359, üçüncü çeyrekte ise 3.260 olmuştur. Yılın son çeyreğinde ise başvurularda büyük bir artış yaşanmış ve son çeyrekte aylık ortalama 4.518 başvuruya ulaşılmıştır. Söz konusu rakam, 2015 yılının son çeyreğine göre % 103'lük bir artış ifade etmektedir.

The monthly average of applications in the first three quarters of the year were 2.871, 3.359 and 3.260 respectively. However, in the last quarter of the year the applications displayed a remarkable increase and the monthly average rose to 4.518. That number means a 103% increase in comparison to the last quarter of 2015.

4.3.7. Başvuruların Coğrafi Bazda Dağılımı

Komisyonca yapılan başvuruların coğrafi bölge ve il bazında dağılımına ilişkin istatistikî bilgiler aşağıda sunulmuştur.

4.3.7.1. Başvuruların Coğrafi Bölgelere Göre Dağılımı

Başvuruların, başvurunun yapıldığı coğrafi bölgeye göre oransal dağılımını gösteren grafikler 2015 ve 2016 yılları için aşağıda verilmiştir.

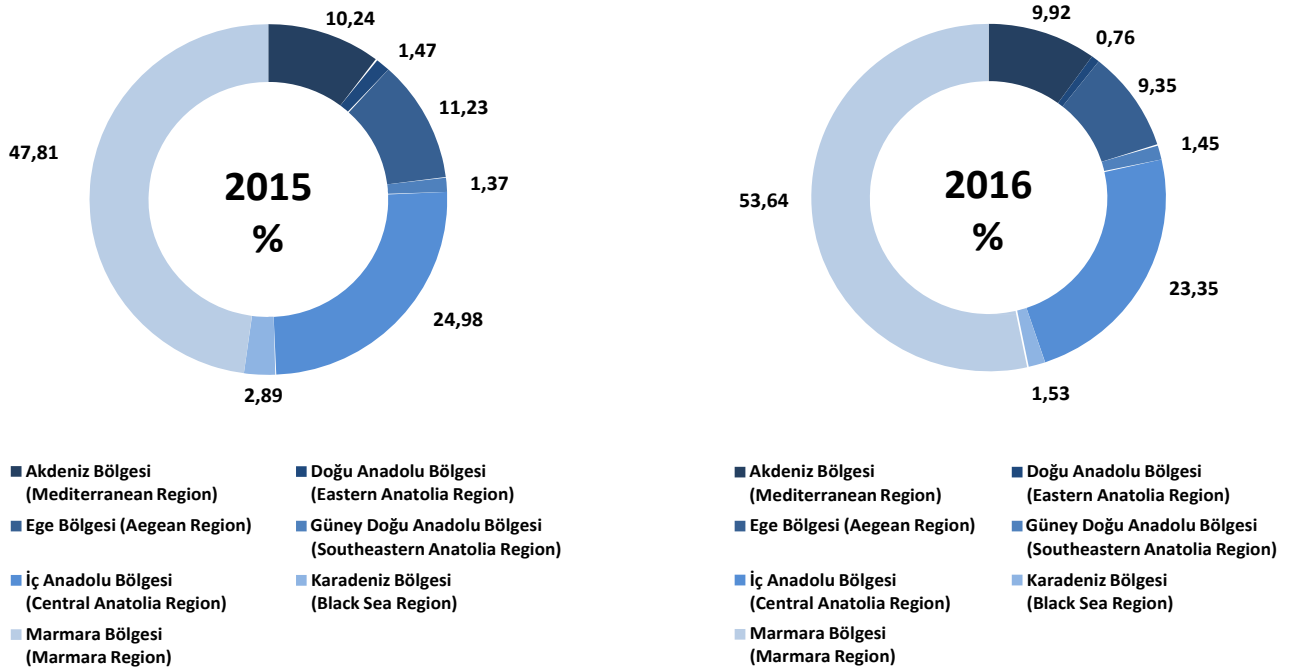
4.3.7. Geographical Distribution of Applications

Statistical information concerning the distribution of applications made to the Commission on the basis of geographical regions and provinces is provided below.

4.3.7.1. Distribution of Applications by Geographical Region

In the chart below, the proportional distribution of applications made in 2015 and 2016 on the basis of the geographical regions is provided.

Grafik 4.3.7.1 Başvuruların Coğrafi Bölgelere Göre Dağılımı
Distribution of Applications by Geographical Region



Coğrafi bölge bazında sayısal ve oransal dağılımlar son iki yıl karşılaştırmalı olarak aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

The comparative quantitative and proportional distribution of applications made on the basis of geographical regions is provided in the table below.

Tablo 4.3.7.1 Başvuruların 2015 - 2016 Yıllarında Coğrafi Bölge Bazında Dağılımı
Distribution of Applications by Geographical Region in 2015 and 2016

| Bölge - Regions | 2015 | | 2016 | |
|---|----------------|-------------|----------------|-------------|
| | Adet Number | % | Adet Number | % |
| Akdeniz Bölgesi - Mediterranean Region | 2.667 | 10,24% | 4.168 | 9,92% |
| Doğu Anadolu Bölgesi - Eastern Anatolia Region | 382 | 1,47% | 321 | 0,76% |
| Ege Bölgesi - Aegean Region | 2.925 | 11,23% | 3.928 | 9,35% |
| Güney Doğu Anadolu Bölgesi - Southeastern Anatolia Region | 357 | 1,37% | 611 | 1,45% |
| İç Anadolu Bölgesi - Central Anatolia Region | 6.505 | 24,98% | 9.814 | 23,35% |
| Karadeniz Bölgesi - Black Sea Region | 753 | 2,89% | 643 | 1,53% |
| Marmara Bölgesi - Marmara Region | 12.450 | 47,81% | 22.544 | 53,64% |
| Genel Toplam - Total | 26.039 | 100% | 42.029 | 100% |

Tablonun incelenmesinden, 2016 yılında Marmara Bölgesinden yapılan başvuruların genel başvurular içindeki payının %53,64'e yükseldiği, bununla birlikte diğer bölgelerden yapılan başvuruların da sayısal olarak arttığı görülmektedir.

4.3.7.2. Başvuruların İllere Göre Dağılımı

2016 yılında Komisyona 81 ilden başvuru yapılmış olup, başvuruların yapıldığı illere göre sayısal dağılımını gösteren tablo aşağıda verilmiştir.

It is observed upon the examination of the table that the applications made from the Marmara Region. increased to 53.64% in 2016. It is also seen that the number of applications made from other regions increased numerically.

4.3.7.2. Distribution of Applications by Province

In 2016, the Commission received applications from 81 provinces and the quantitative distribution of applications by province is provided in the table below.

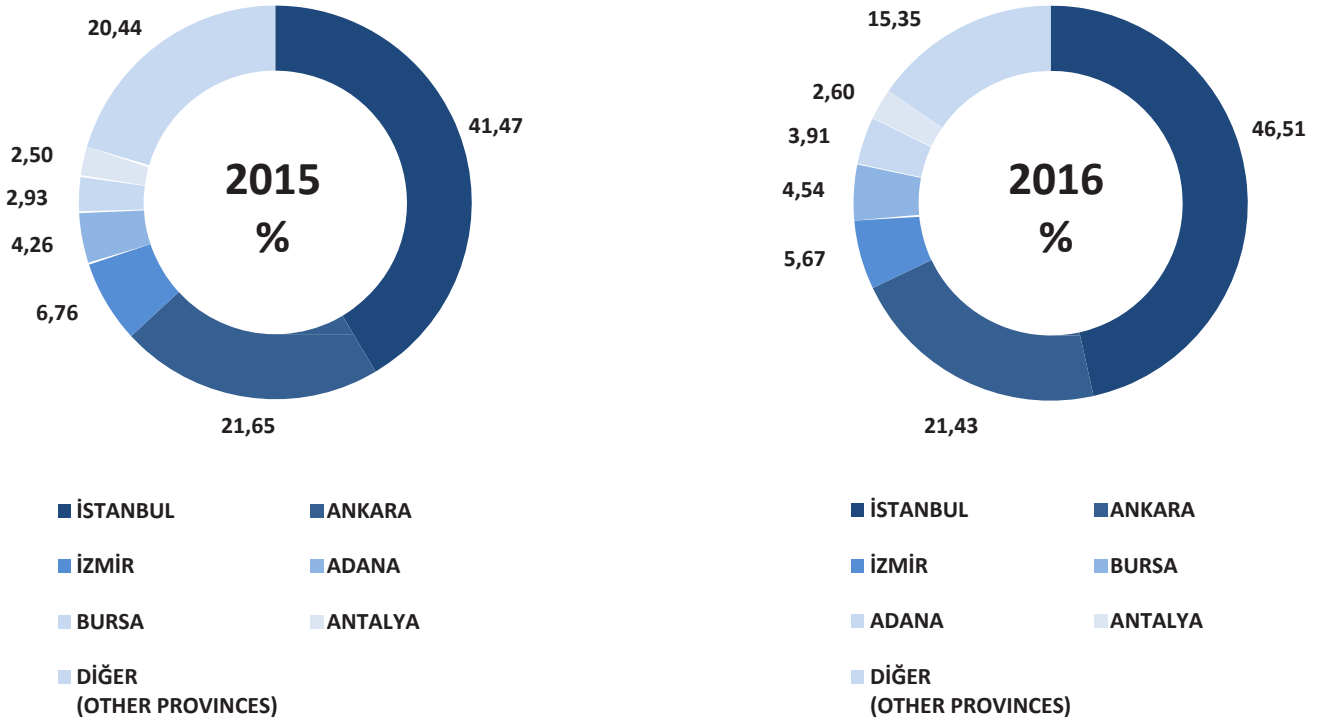
Tablo 4.3.7.2 Başvuruların İllere Göre Dağılımı
Distribution of Applications by Province

| Başvuru Alınan İl Sayısı Number of Provinces from which Commission Received Applications | 81 |
|---|--------|
| İl Bazında Dağılım- Distribution of Applications by Province | |
| İSTANBUL | 19.546 |
| ANKARA | 9.007 |
| İZMİR | 2.381 |
| BURSA | 1.909 |
| ADANA | 1.643 |
| ANTALYA | 1.092 |
| İCEL | 1.014 |
| MUGLA | 476 |
| KOCAELİ | 427 |
| DENİZLİ | 381 |
| SANLIURFA | 244 |
| MANISA | 240 |
| ESKİSEHIR | 227 |
| HATAY | 208 |
| AYDIN | 197 |
| TEKİRDAĞ | 176 |
| KONYA | 174 |
| KAYSERİ | 173 |
| BALIKESİR | 157 |
| AFYON | 148 |
| SAMSUN | 137 |
| SAKARYA | 89 |
| GAZİANTEP | 86 |
| TRABZON | 85 |
| DIYARBAKIR | 75 |
| İSPARTA | 74 |
| EDİRNE | 65 |
| MARDİN | 65 |
| MALATYA | 63 |
| BATMAN | 60 |
| ZONGULDAK | 60 |
| ORDU | 59 |
| KUTAHYA | 58 |
| CANAKKALE | 58 |
| SİVAS | 53 |
| ELAZIG | 52 |
| VAN | 51 |
| BURDUR | 49 |
| NEVSEHIR | 48 |
| OSMANIYE | 48 |
| USAK | 47 |
| DUZCE | 44 |
| YALOVA | 44 |
| CORUM | 43 |
| KAHRAMAN MARAS | 40 |
| BOLU | 38 |
| ERZURUM | 37 |
| ADİYAMAN | 34 |
| Diğer iller - Other Provinces | 547 |
| TOPLAM - Total | 42.029 |

2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların, başvuruların yapıldığı illere göre oransal dağılımını gösteren grafikler aşağıda verilmiştir

The proportional distribution of applications by provinces in 2015 and 2016 is provided in the chart below.

Grafik 4.3.7.2 Başvuruların İllere Göre Dağılımı
Distribution of Applications by Province



2015 ve 2016 yıllarında yapılan başvuruların, il bazında sayısal ve oransal dağılımlarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

The quantitative and proportional distribution of applications made in 2015 and 2016 by province is presented in the table below.

Tablo 4.3.7.2.2 Başvuruların 2015 - 2016 Yıllarında İl Bazında Dağılımı
Distribution of Applications by Province in 2015 and 2016

| İl - Province | 2015 | | 2016 | |
|-------------------------------|----------------|-------------|----------------|-------------|
| | Adet Number | % | Adet Number | % |
| İSTANBUL | 10.799 | 41,47% | 19.546 | 46,51% |
| ANKARA | 5.637 | 21,65% | 9.007 | 21,43% |
| İZMİR | 1.759 | 6,76% | 2.381 | 5,67% |
| ADANA | 1.108 | 4,26% | 1.909 | 3,91% |
| BURSA | 763 | 2,93% | 1.643 | 4,54% |
| ANTALYA | 651 | 2,50% | 1.092 | 2,60% |
| Diğer İller – Other Provinces | 5.322 | 20,44% | 6.451 | 15,35% |
| Toplam -Total | 26.039 | 100% | 42.029 | 100% |

Tablonun incelenmesinden, 2016 yılında da başvurular içinde en büyük payı % 46,51 ile İstanbul'dan gelen başvuruların oluşturduğu görülmektedir. Üç büyük ilden (İstanbul, Ankara, İzmir) gelen başvurular 2015 yılında toplam başvuruların % 69,88'ini oluştururken, 2016 yılında bu oran % 73,61'e yükselmiştir.

4.3.8. Başvurulara Yapılan Tek Hakem ve Heyet Atamaları

2016 yılında dosyaların % 86,81'inde tek hakem, % 13,19'unda ise heyet olarak görevlendirme yapılmıştır.

2015 ve 2016 yıllarında yapılan tek hakem ve hakem heyeti atamalarının sayısal ve oransal dağılımları aşağıdaki tablo ve grafikte gösterilmiştir.

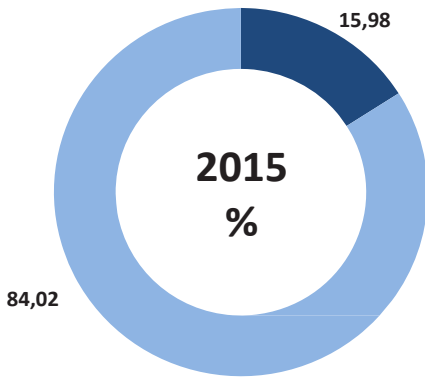
It is observed upon the examination of the table that the biggest share in the applications in 2016 belongs Istanbul with a rate of 46.51%. Applications received from 3 big provinces (Istanbul, Ankara, İzmir) consisted of 69.88% of the total applications in 2015, this rate increased to 73.61% in 2016.

4.3.8. Sole Arbitrator and Arbitral Tribunal Appointments

In 2016, 86.81% of the cases were referred to a sole arbitrator while an arbitral tribunal was appointed in 13.19% of the cases.

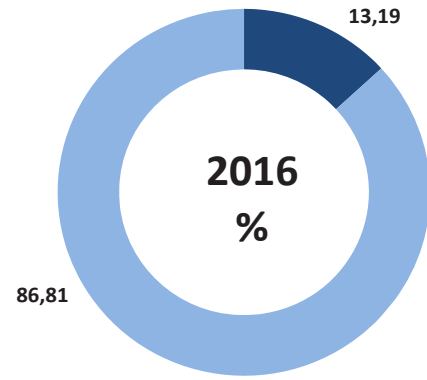
Quantitative and proportional distributions of sole arbitrator and arbitral tribunal appointments made in 2015 and 2016 are provided in the table and chart below.

Grafik 4.3.8 Tek Hakem ve Hakem Heyeti Atamalarının Dağılımı
Distribution of Sole Arbitrator and Arbitral Tribunal Appointments



■ HAKEM HEYETİNE TEVDİ EDİLEN DOSYA SAYISI
FILES REFERRED TO ARBITRAL TRIBUNALS

■ TEK HAKEME TEVDİ EDİLEN DOSYA SAYISI
FILES REFERRED TO SOLE ARBITRATOR



■ HAKEM HEYETİNE TEVDİ EDİLEN DOSYA SAYISI
FILES REFERRED TO ARBITRAL TRIBUNALS

■ TEK HAKEME TEVDİ EDİLEN DOSYA SAYISI
FILES REFERRED TO SOLE ARBITRATOR

Tablo 4.3.8 2015 - 2016 Yıllarında Yapılan Tek Hakem ve Hakem Heyeti Atamalarının Dağılımı
Distribution of Sole Arbitrator and Arbitral Tribunal Appointments in 2015 and 2016

| | 2015 | | 2016 | |
|---|----------------|-------------|----------------|-------------|
| | Adet Number | % | Adet Number | % |
| Hakem Heyetine Tevdi Edilen Dosya Sayısı - Files Referred To Arbitral Tribunals | 3.482 | 14,92% | 5.052 | 13,19% |
| Tek Hakeme Tevdi Edilen Dosya Sayısı - Files Referred To Sole Arbitrators | 18.309 | 85,02% | 33.236 | 86,81% |
| Toplam - Total | 21.791 | 100% | 38.288 | 100% |

Sigortacılık Kanunu'nun 30'uncu maddesinin 15'inci fıkrasında tutarı 15.000 TL'nin altındaki uyuşmazlıklar için tek hakem veya heyet görevlendirilmesi yapılabileceği, 15.000 TL ve üzerindeki uyuşmazlıklar için ise, en az 3 sigorta hakeminden oluşan bir heyet oluşturulmasının zorunlu olduğu hükmüne yer verilmiştir. Bu çerçevede 2015 yılında heyet görevlendirmesi yapılan dosya oranı % 15,98 iken, 2016 yılında bu oran %13,19 olarak gerçekleşmiştir.

4.4. Hakem Kararlarına İlişkin İstatistik Bilgiler

2016 yılında 37.983 uyuşmazlık sigorta hakemlerince karara bağlanmıştır. Hakem kararlarında verilen hükümler ve kararların verilmiş süresiyle ilgili istatistik bilgileri aşağıda yer verilmiştir.

4.4.1. Kararlarda Verilen Hüküm Bazında Dağılım

Hakem kararlarına ilişkin istatistik bilgileri, başvuruda belirtilen talebin tamamının kabul edilmiş olması, bir kısmının kabul edilmiş olması veya tamamının reddedilmiş olmasına göre üçlü bir ayırma tabii tutulmuştur. Sigorta hakemlerince 2016 yılında verilen 37.983 kararın oransal dağılımı, söz konusu üçlü dağılım esas alınarak, 2015 yılı ile karşılaştırmalı şekilde aşağıdaki grafikte gösterilmiştir.

Article 30 Paragraph 15 of the Insurance Law provides that a sole arbitrator or an arbitral tribunal may be appointed for cases where the amount in dispute is less than 15.000 TL, while it is obligatory to constitute an arbitral tribunal consisting of at least 3 insurance arbitrators for cases where the amount in dispute 15.000 TL. In this context, while the rate of files referred to arbitral tribunals was 15.98% in 2015, this rate realised as 13.19% in 2016.

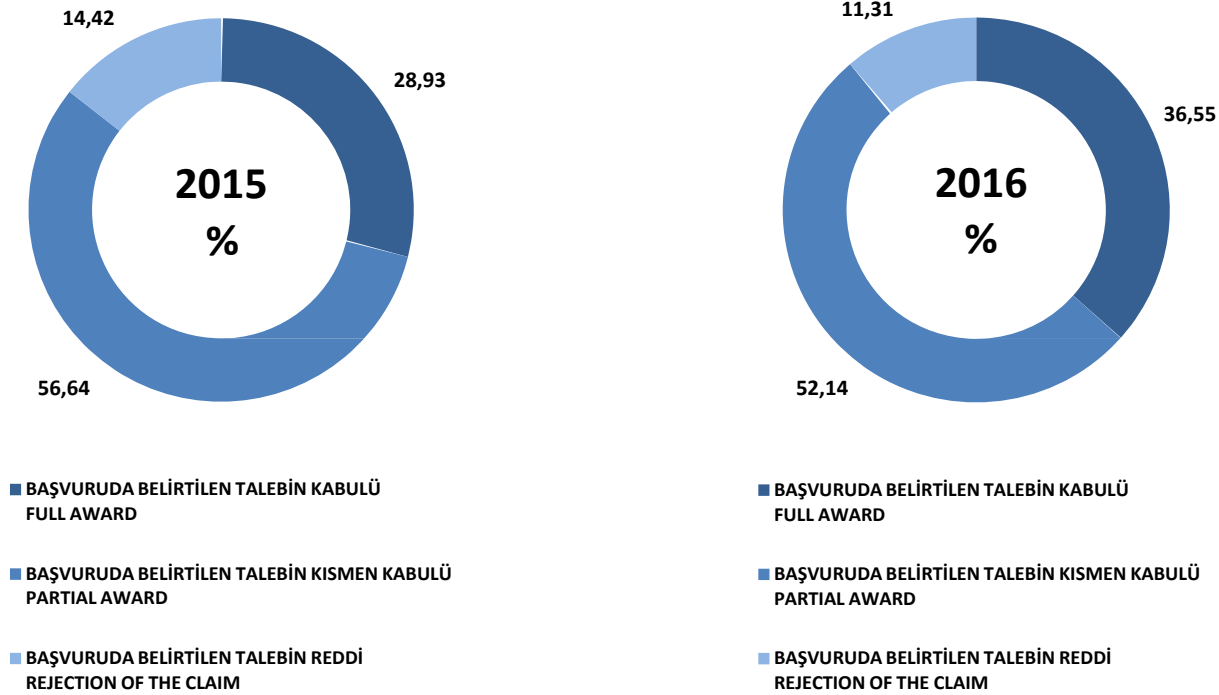
4.4. Statistical Information Regarding Arbitrators' Decisions

In 2016, 37,983 disputes were resolved by the insurance arbitrators. The statistical data regarding the decisions given by the arbitrators and resolution period of disputes are given below.

4.4.1. Distribution based on Awards Granted by Arbitrators

Statistical data concerning arbitrator decisions were evaluated in three categories; granting full or partial award to the claim specified in the application, or total rejection of the claim. The proportional distribution of 37,983 decisions given by insurance arbitrators in 2016 is provided in the chart below, comparatively with 2015, according to above- mentioned categories.

Grafik 4.4.1.1 Hakem Kararlarının Hüküm Bazında Dağılımı
Distribution of Decisions on the Basis of Granted Awards



Sigorta hakemlerince 2015 ve 2016 yıllarında verilen kararların, kararda verilen hüküm bazında sayısal ve oransal dağılımlarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

The table indicating the quantitative and proportional distributions of decisions given by insurance arbitrators in 2015 and 2016 on the basis of granted awards is provided below.

Tablo 4.4.1 2015 - 2016 Yıllarında Verilen Hakem Kararlarının Hüküm Bazında Dağılımı
Distribution of Decisions on the basis of Granted Awards in 2015 and 2016

| Hakem Karar Dağılımı <i>Distribution of Arbitrators' Decisions</i> | 2015 | | 2016 | |
|---|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| | Adet <i>Number</i> | % | Adet <i>Number</i> | % |
| Başvuruda Belirtilen Talebin Kabulü - <i>Full Award</i> | 4.517 | 28,93% | 13.883 | 36,55% |
| Başvuruda Belirtilen Talebin Kısmen Kabulü - <i>Partial Award</i> | 8.843 | 56,64% | 19.804 | 52,14% |
| Başvuruda Belirtilen Talebin Reddi - <i>Rejection of The Claim</i> | 2.252 | 14,42% | 4.296 | 11,31% |
| Toplam – Total | 15.612 | % 100 | 37.983 | % 100 |

Tablonun incelenmesinden, 2016 yılında hakemlerce tamamen kabul edilen taleplerin oranının %36,55, kısmen kabul edilen taleplerin oranının % 52,14, Reddedilen taleplerin oranının ise % 11,31 olduğu görülmektedir.

It is observed upon the examination of the table that the rate of fully awarded claims realized as 36.55%, the number of the partially awarded claims realized as 52.14%, the rate of the rejected claims realised 11.31% in 2016.

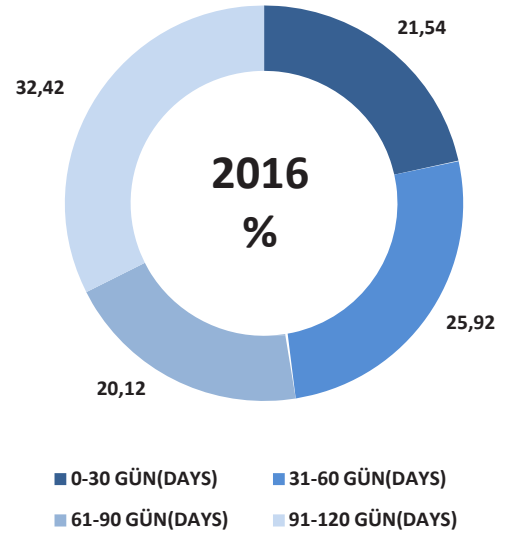
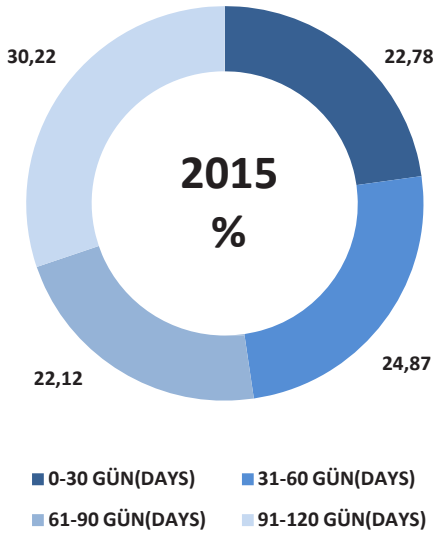
4.4.2. Hakem Kararlarının Uyuşmazlık Çözüm Süresine Göre Dağılımı

4.4.2. Distribution of Decisions by Duration of Dispute Resolution

Sigorta hakemlerince 2015 ve 2016 yıllarında verilen kararların uyuşmazlık çözüm süresine göre oransal dağılımı aşağıda verilmiştir.

The chart indicating the proportional distribution of decisions given by the insurance arbitrators in 2015 and 2016 on the basis of duration of dispute period is provided below.

Grafik 4.4.2 Hakem Kararlarının Uyuşmazlık Çözüm Süresine Göre Dağılımı
Distribution of Arbitrators' Decisions by Duration of Dispute Resolution



Sigorta hakemlerince 2015 ve 2016 yıllarında verilen kararların, çözüm sürelerine göre sayısal ve oransal dağılımlarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur.

The table indicating the quantitative and proportional distributions of decisions given by insurance arbitrators in 2015 and 2016 on the basis of duration of dispute resolution is provided below.

Tablo 4.4.2 2015 - 2016 Yıllarında Verilen Hakem Kararlarının Çözüm Süresi Bazında Dağılımı
Distribution of the Arbitrators' Decisions by Duration of Dispute Resolution in 2015 and 2016

| Süre - Duration | 2015 | | 2016 | |
|-----------------------|--|--------------|--|--------------|
| | Ortalama Çözüm Süresi (63 gün) | | Ortalama Çözüm Süresi (44 gün) | |
| | Average Duration of Resolution (63 days) | | Average Duration of Resolution (44 days) | |
| | Adet - Number | % | Adet - Number | % |
| 0-30 Gün - Days | 3.557 | 23 % | 8.180 | 22 % |
| 31-60 Gün - Days | 3.883 | 25 % | 9.847 | 26 % |
| 61-90 Gün - Days | 3.454 | 22 % | 7.642 | 20 % |
| 91-120 Gün - Days | 4.718 | 30 % | 12.314 | 32 % |
| Toplam - Total | 15.612 | 100 % | 37.983 | 100 % |

4.5. İtiraza İlişkin Bilgiler

2013 yılında, 5684 sayılı Sigortacılık Kanununun'un 30'uncu maddesinde 03.04.2013 tarihli ve 6456 sayılı Kanunla yapılan değişiklik ile Tahkim sistemi içinde itiraz hakemliği kurulmuştur. Bu çerçevede 31.12.2016 tarihi itibarıyla 51 İtiraz hakemi görev yapmaktadır.

4.5. Information About Appeals

In 2013 with the amendment in law no. 5684 with the law no. 6456 arbitration appeal system was established. In this context 51 appeals arbitrators have been working since 31.12.2016.

4.5.1. İtiraz Başvuru Ücretleri

31.12.2016 tarihi itibarıyla İtiraz Başvuru ücretleri aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

4.5.1. Appeal Application Fees

Appeal fees as shown in the following table as of the 31.12.2016.

Tablo 4.5.1 İtiraz Başvuru Ücretleri
Appeal Application Fees

| Uyuşmazlığa Konu Miktar (TL) | Başvuru Ücreti (TL) |
|-----------------------------------|---|
| <i>Dispute Amount</i> | <i>Application Fee</i> |
| 5.000 | 100 |
| 5.001 - 10.000 | 250 |
| 10.001 ve 20.000 | 350 |
| 20.001 ve üzeri (and more) | Uyuşmazlık tutarının %1,5'u (En az 350 TL olmaz üzere) <i>1.5% of the amount of the dispute (at least 350 TL)</i> |

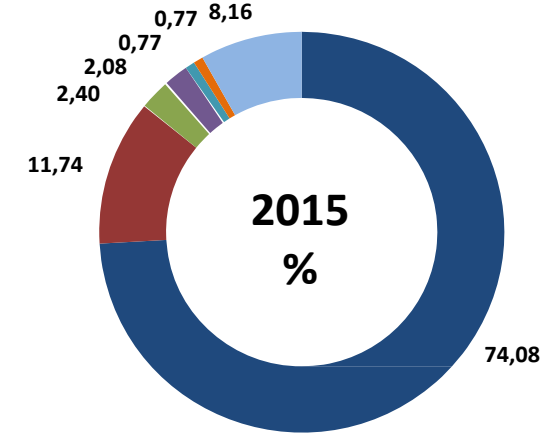
4.5.2. Sigorta Hakemi Kararlarına Branş Bazında İtiraz Edilme Oranı

2016 yılında verilen kararlara karşı yapılan itiraz başvurularının branş bazında oransal dağılımı aşağıda verilmiştir.

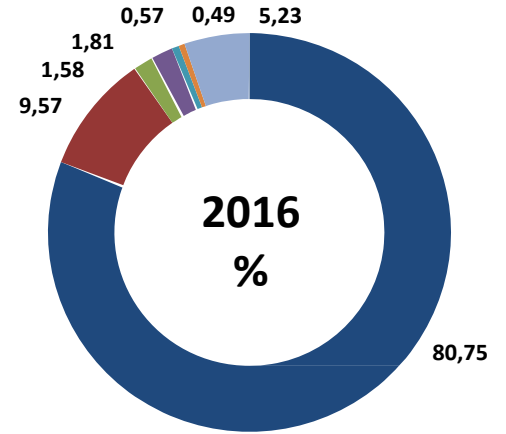
4.5.2. Appeals rates based on insurance branches

Appeals against the decisions of the insurance arbitrators in 2016 are given below based on the insurance branches.

Grafik 4.5.2 İtirazların Poliçe Türlerine Göre Dağılımı
Distribution of Appeals by Policy Types



- TRAFİK - TRAFFIC
- KASKO - MOTOR OWN DAMAGE
- KREDİ - BORCUN ODENMEMESİ
NONPAYMENT OF THE CREDIT DEBTS
- ZORUNLU KARAYOLU TAŞIMACILIK MALİ SORUMLULUK
COMPULSORY CERTIFICATE FINANCIAL LIABILITY
- YANGIN - FIRE
- MAKİNE KIRILMASI - MACHINERY BREAKDOWN
- DiĞER - OTHERS



- TRAFİK - TRAFFIC
- KASKO - MOTOR OWN DOWN
- YANGIN - FIRE
- KREDİ BORCUN ÖDENMEMESİ
NONPAYMENT OF THE CREDIT DEBTS
- İNŞAAT - CONSTRUCTION
- HIRSIZLIK - BURGLARY
- DiĞER - OTHERS

2016 yılında verilen kararlara karşı yapılan itiraz başvurularının branş bazında oransal dağılımı incelendiğinde en fazla itiraz başvurusunun, %81 ile Trafik branşında verilen kararlara karşı yapıldığı görülmektedir. Trafik branşını %10 ile Kasko branşı izlemektedir.

It is observed upon the examination of the chart that the maximum appeals with the 81 % in traffic branch. It is followed by the motor insurance branches with 10 % in 2016.

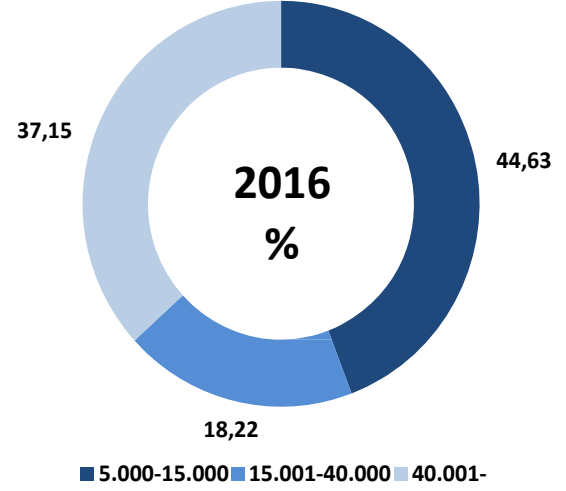
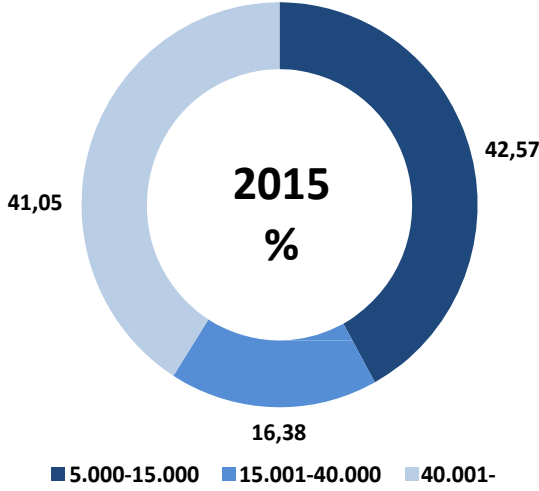
4.5.3. İtirazların Uyuşmazlık Tutarı Bazında Dağılımı

2016 yılında yapılan itiraz başvurularının, uyuşmazlık miktar aralıklarına göre oransal dağılımını gösteren grafik aşağıda verilmiştir.

4.5.3. Appeals On The Bases Of Dispute Amounts

In the chart below, the proportional distribution of appeals made during 2016 on the basis of dispute amount is provided.

Grafik 4.5.3 İtirazların Uyuşmazlık Tutarlarına Göre Dağılımı (TL)
Distribution of Appeals by Dispute Amount (TL)



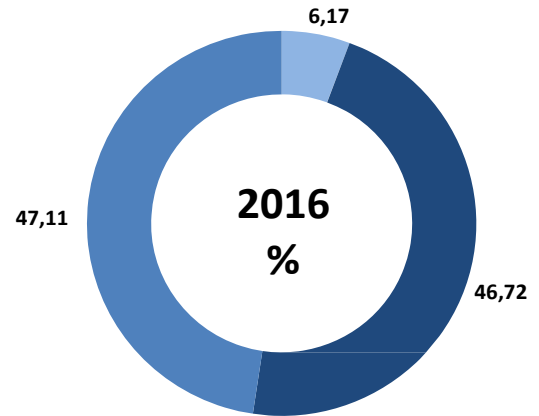
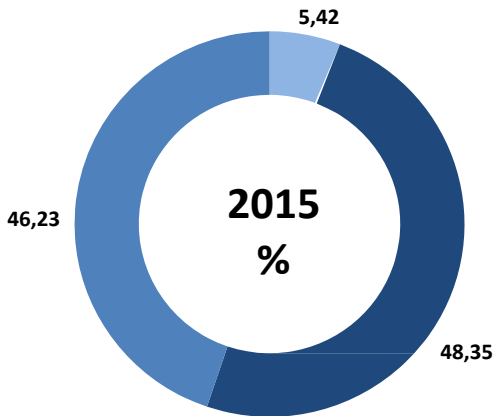
4.5.4. İtiraz Başvurularının, İtiraz Eden Taraf Bazında Dağılımı

2015 ve 2016 yıllarında yapılan itiraz başvurularının, İtiraz eden tarafa göre oransal dağılımını gösteren grafik aşağıda verilmiştir.

4.5.4. Distribution Of The Appeals By Appellants

In the chart below, the proportional distribution of appeals made during 2015 and 2016 on the basis of appellants is provided.

Grafik 4.5.4 İtiraz Başvurularının İtiraz Eden Taraf Bazında Dağılımı
Distribution of Appeals by Appellants



■ BASVURU SAHİBİ / SİGORTA KURULUŞU INSURED–
BENEFICIARIES / INSURANCE INSTITUTIONS BASVURU
■ SAHİBİ
INSURED – BENEFICIARIES
■ SİGORTA ŞİRKETİ
INSURANCE INSTITUTIONS

■ BASVURU SAHİBİ/SİGORTA KURULUŞU INSURED–
BENEFICIARIES/INSURANCE INSTITUTIONS BASVURU
■ SAHİBİ
INSURED – BENEFICIARIES
■ SİGORTA ŞİRKETİ
INSURANCE INSTITUTIONS

2016 yılında verilen kararlara karşı yapılan itiraz başvurularının %47'sinin sigorta kuruluşları tarafından, %47'sinin sigortalılar ve diğer hak sahipleri tarafından, %6'sının ise hem sigorta kuruluşları, hem de sigortalılar tarafından yapıldığı görülmektedir.

4.5.5. İtiraz Hakem Heyeti Kararlarının Hüküm Bazında Dağılımı

İtiraz Hakemlerince 2015 ve 2016 yıllarında verilen kararların, hüküm bazında oransal dağılımlarını gösteren tablo aşağıda sunulmuştur

It is observed upon the examination of the chart that 47% of appeals were made by insurance institutions, 47% were made by the insured and other beneficiaries, 6 % were made both insurance companies and insured - beneficiaries in 2016.

4.5.5. Distribution of Appeal Arbitrators' Decisions Based on the Granted Awards

The table indicating the quantitative and proportional distributions of decisions given by appeal arbitrators in 2015 and 2016 on the basis of granted awards is provided below.

Tablo 4.5.5 İtiraz Kararlarının Hüküm Bazında Dağılımı
Distribution of Decisions on the Basis of Granted Awards

| İtiraz Eden Taraf - Appelants | 2015 | | 2016 | | | |
|---|--|-------------------------|--|--|-------------------------|--|
| | Başvuru Sahibi Lehine Karar Değişikliği Changes of Judgment In favor of insured - beneficiaries | İtiraz Red Rejection | Sigorta Şirketi Lehine Karar Değişikliği Changes of Judgment In favor of insurance Institutions | Başvuru Sahibi Lehine Karar Değişikliği Changes of Judgment In favor of insured - beneficiaries | İtiraz Red Rejection | Sigorta Şirketi Lehine Karar Değişikliği Changes of Judgment In favor of insurance Institutions |
| Başvuru Sahibi/Sigorta Şirketi - Insured - beneficiaries / Insurance Institutions | 27% | 61% | 12% | 20% | 60% | 20% |
| Başvuru Sahibi - Insured - beneficiaries | 33% | 67% | - | 36% | 64% | - |
| Sigorta Şirketi - Insurance Institutions | - | 73% | 27% | - | 78% | 22% |

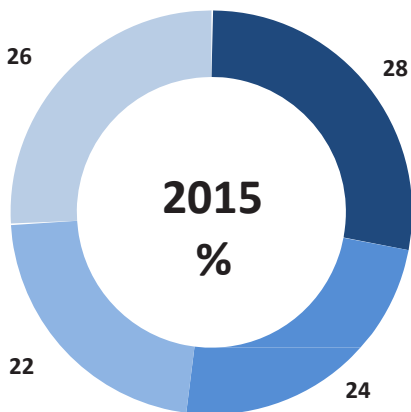
4.5.6. İtiraz Hakem Heyeti Kararlarının Uyuşmazlık Çözüm Süresi Bazında Dağılımı

İtiraz Hakemlerince 2015 ve 2016 yıllarında verilen kararların, uyuşmazlık çözüm süresi bazında oransal dağılımlarını gösteren grafik aşağıda sunulmuştur.

4.5.6. Distribution of Appeal Arbitrators' Decisions by Duration of Dispute Resolution

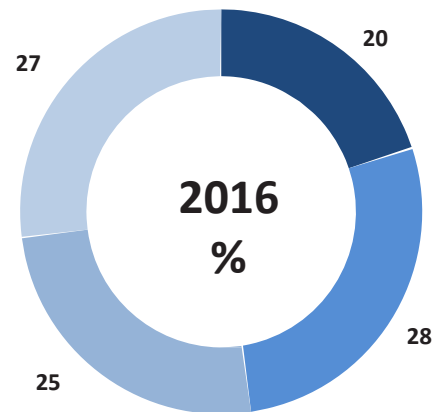
The graphic indicating the proportional distributions of decisions given by appeal arbitrators in 2015 and 2016 on the basis of Duration of Dispute Resolution is provided below.

4.5.6 2015 ve 2016 Yıllarında İtiraz Hakemlerince Verilen Kararların Çözüm Süresi Bazında Dağılımı
Distribution of the Appeal Arbitrators' Decisions by Duration of Dispute Resolution in 2015 and 2016



■ 0-15 GÜN (DAYS) ■ 16-30 GÜN (DAYS)
■ 31-45 GÜN (DAYS) ■ 46-60 GÜN (DAYS)

Ortalama çözüm süresi 36 gün
Average Duration of Dispute Resolution is 36 days



■ 0-15 GÜN (DAYS) ■ 16-30 GÜN (DAYS)
■ 31-45 GÜN (DAYS) ■ 46-60 GÜN (DAYS)

Ortalama çözüm süresi 40 gün
Average Duration of Dispute Resolution is 40 days

5. KAMUOYU BİLGİLENDİRME FAALİYETLERİ VE BİLGİ İŞLEM ALT YAPISI

Komisyon, 2016 yılında uyuşmazlık başvurularıyla ilgili çalışmalarının yanında sektörün ve kamuoyunun tahkim sistemiyle ilgili bilgilendirilmesine yönelik faaliyetlerini de sürdürmüştür. Diğer taraftan Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi ile birlikte hazırlanarak 2012 yılında uygulamaya konulan bilgi işlem sisteminin geliştirilmesine 2016 yılında da devam edilmiştir.

Komisyonun yıl içinde gerçekleştirdiği bilgilendirme çalışmaları ile yeni bilgi işlem sistemine ilişkin ayrıntılı bilgiler aşağıda verilmiştir.

5.1. Komisyon İnternet Sitesi

5.1.1. Genel

Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmeliğin 19'uncu maddesinin 1'inci fıkrası uyarınca sigorta sektörünün ve kamunun bilgilendirilmesi amacıyla tahkim sistemine ilişkin bilgiler, Komisyon faaliyetlerine ilişkin haberler ve Komisyon tarafından yapılan yayınlar Komisyon internet sitesi aracılığıyla kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

Sitenin tasarımı, kullanım kolaylığı, erişim hızı ve içerik kapsamının yeterliliği gibi unsurlar dikkate alınarak oluşturulmuş ve mevzuattaki gelişmeler ve başvuru sahiplerinin ihtiyaçları doğrultusunda düzenli aralıklarla güncellemeler yapılmıştır.

Komisyon internet sitesinin içeriği, kullanıcılar için daha işlevsel olması amacıyla görsel yardımcılarla desteklenmiş, başvuru şartları, başvuru için gereken belgeler ve başvuru süreciyle ilgili tüm bilgilere ayrıntılı olarak yer verilmiştir. Bunun yanında sigortacılık ve tahkim hukukuyla ilgili mevzuat kaynaklarına da internet sitesinden ulaşılabilmesi sağlanmaktadır. Başvuru sahipleri, Komisyona yaptıkları başvurularının hangi aşamada bulunduğunu kendilerine bildirilen başvuru sayısını ilgili alana girerek internet sitesi üzerinden istedikleri zaman sorgulayabilmekte olup, bu sayede başvuru sürecinin saydam bir şekilde taraflarca takibine de olanak verilmektedir.

Bunun yanında, site içinde sadece hakemlerin kendilerine verilen kullanıcı adı ve şifreyle erişebileceği bir sigorta hakemleri portalı oluşturulmuş olup, sözkonusu portal, hakemlerin kendilerine tahsis edilmiş mesaj kutuları aracılığıyla Komisyon ve birbirleriyle daha hızlı haberleşebilmeleri, dosyaların elektronik nüshalarını online olarak alabilmeleri ve şahsi bilgi ve tecrübelerini diğer hakemlerle paylaşabilmelerine imkan verecek şekilde yapılandırılmıştır.

5. ACTIVITIES REGARDING INFORMING THE PUBLIC AND IT INFRASTRUCTURE

The Commission, Continued its activities to inform public about arbitration system besides its works regarding dispute applications in 2016. On the other hand the commission continued to improve the new information technology program prepared in cooperation with the Insurance Information and Monitoring Center was initiated at the beginning of the year 2016.

Detailed information regarding the Commission's public informing activities and the new information technology system are given below.

5.1. Commission's Internet Website

5.1.1. General

Pursuant to the Paragraph 1 of the Article 19 of the Regulation on Insurance Arbitration, in order to inform the insurance sector and the public, the information related to arbitration system, news concerning Commission's activities, and publications made by the Commission are shared with the general public via Commission's internet website.

The design of the website was established by taking into account the issues such as ease of use, speed of accessibility and scope of content and updates were made in accordance with the needs of the applicants in regular intervals.

The content of the Commission's internet website is supported with visual aids in order to make it more functional for users, all information related to application requirements, the documents required for the application and the application procedure were included in detail. Additionally, access to relevant legislative sources related with insurance business and arbitration law are also provided via the internet website. The applicants can query the stages of their applications made to the Commission any time they want directly through the internet website by entering the application number notified to them in the relevant domain and therefore transparency of the process is provided.

Besides there is also a portal for insurance arbitrators on the website that could only be accessed by them using their own user names and passwords and arbitrator portal is developed in a way to enable arbitrators to communicate quickly with each other and the Commission using the message boxes allocated to them, to obtain electronic copies of dispute files and share their personal experiences and knowledge with other arbitrators.

5.1.2. İnternet Sitesine İlişkin İstatistikî Veriler

Komisyon internet sitesine 2016 yılı içerisinde gerçekleşen toplam ziyaret sayısı 2015 yılına göre % 80,56'lık bir artışla 269.265 olmuştur. İnternet sitesine farklı kullanıcılar tarafından gerçekleştirilen ziyaretler ise önceki yıla göre % 49 artış göstererek 138.789'a ulaşmıştır. Ziyaretlerin % 77'lik diliminin arama motorları üzerinden gerçekleştirildiği görülmekte olup, bu husus Komisyona olan kamuoyu ilgisinin giderek arttığının bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.

Ziyaretlerin il bazında dağılımına bakıldığında ise, 105.326 adedinin İstanbul, 53.166 adedinin Ankara, 22.804 adedinin İzmir, 9.939 adedinin Bursa, 9.651 adedinin Antalya, 8.741 adedinin Adana, 54.491 adedinin de diğer illerden gerçekleştirildiği görülmektedir. Site, Rapor döneminde yurtdışından da toplam 5.147 kez ziyaret edilmiştir.

İnternet sitesine 2015 ve 2016 yıllarında yapılan ziyaretlerin il bazında oransal dağılımına ilişkin grafikler aşağıda verilmiştir.

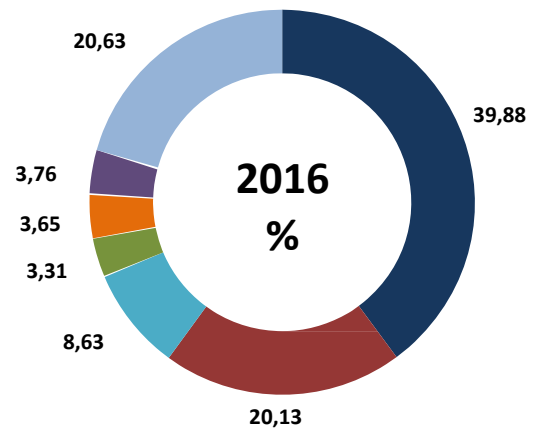
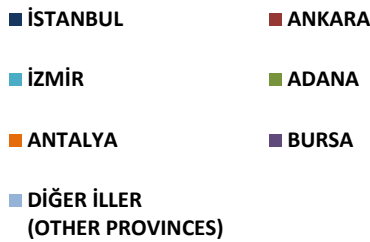
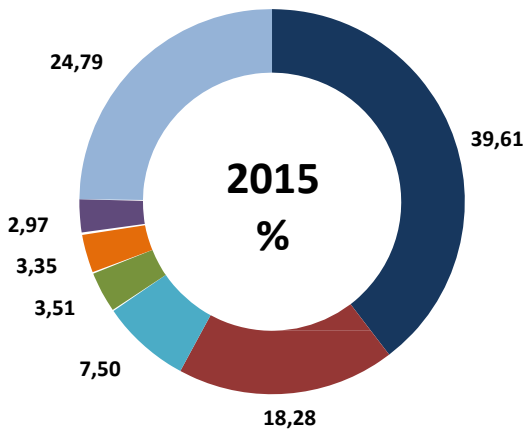
5.1.2. Statistical Data About Commission's Website

The total number of visits to the Commission's internet website in 2016 became 269.265 with an increase of 80,56 % as compared to 2015. The number of visits to the internet website by different users increased by 49% as compared to the previous year and reached 138.789. It is seen that 77 % of the visits were realized through the search engines and this is considered to be an indicator of the rising of public interest about the Commission.

If the distribution of visits by province is examined, it is observed that 105.326 of the visits were made from İstanbul; 53.166 from Ankara; 22.804 from İzmir; 9.939 from Bursa; 9.651 from Antalya; 8.741 from Adana, and 54.491 from other provinces. The website was also visited 5.147 times in total from abroad during the Reporting period.

The graphic regarding the proportional distribution of the visits to the internet website by province in 2015 and 2016 is given below

Grafik 5.1.2 Komisyon İnternet Sitesine 2015 ve 2016 Yıllarında Yapılan Ziyaretlerin İllere Göre Dağılımı
Distribution of Visits to the Commission's Website by Province in 2015 and 2016



5.2. Bülten ve Hakem Karar Dergisi

Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmeliğin 19'uncu maddesinin 2'inci fıkrası "Komisyonun faaliyetleri ile ilgili olarak üç aylık bülten yayımlanır. Bültende, tahkim sistemi ile ilgili haber ve duyurular yer alır." hükmüne yer vermiştir. Aynı maddenin 3 üncü fıkrasında ise "Özellik arz eden dosyalara ilişkin hakem kararları ve gerekçeleri, üç aylık dönemler itibarıyla çıkarılacak Hakem Karar Dergisinde yayımlanır." hükmü yer almaktadır.

Bu çerçevede, Komisyon Başkanlığının 13.01.2010 tarih ve 20 sayılı toplantısında alınan karar uyarınca Bülten ve Hakem Karar Dergisi, Komisyonun internet sitesinden üç ayda bir elektronik olarak yayınlanmaktadır. 2016 yılında da, bir önceki yılda olduğu gibi, dörder adet Bülten ve Hakem Karar Dergisi üç aylık dönemler halinde Komisyon internet sitesinden yayımlanmıştır.

Bültende, Komisyondan haberler ve geride kalan üç aylık dönemdeki başvuru ve hakem kararlarına ilişkin istatistiksel verilerin yanında, üye kuruluşların isimlerine ve hakem listesine yer verilmektedir.

Hakem Karar Dergisinde ise özellik arz eden hakem ve hakem heyeti kararları uyuşmazlığa konu poliçe türüne göre sınıflandırılmak suretiyle yayınlanmaktadır. Sigortacılıkta Tahkime İlişkin Yönetmeliğin 21'inci maddesi uyarınca yayınlanan kararlarda taraflara veya üçüncü kişilere ait özel bilgilere yer verilmemektedir. 2016 yılında yayınlanan dört adet Hakem Karar Dergisinde, örnek teşkil edebilecek hakem kararları, ilgili poliçe türlerine göre tasnif edilerek kamuoyunun bilgisine sunulmuştur.

5.3. Komisyon Bilgi İşlem Sistemi

Komisyonun yapılan başvurulara yaşanan artışa bağlı olarak, başvuruların hızlı ve eksiksiz takibinin yanında, başvurulara ilişkin istatistiksel verilerin denetim organları, sektör kurumları ve kamuoyunun bilgisine en doğru bir biçimde sunulabilmesi amacıyla 2012 yılı itibarıyla Komisyon yeni bir bilgi işlem sistemini uygulamaya koymuştur.

Söz konusu sistem Hazine Müsteşarlığının onayı ile Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi ile ortaklaşa hazırlanmış olup, yeni bilgi işlem sistemiyle; başvurulara ilişkin süreçlerin yetkili kullanıcılar tarafından zamanında ve eksiksiz takibinin yapılması, uyuşmazlık dosyalarının elektronik ortamda arşivlenmesi, görevlendirme bildirimlerinin hakemlere sistem üzerinden e-posta ve sms yoluyla iletilmesi yoluyla kırtasiyecilik ve işgücü israfının önlenmesi, başvuru sahiplerine başvuru no.su ile site üzerinden başvuru durumunu sorgulama imkanı tanınması ve bilgilere erişim ve yedekleme bakımından daha güvenli bir yapı oluşturulması sağlanmıştır.

5.2. Bulletin and Arbitrator Decisions Journal

Paragraph 2 of Article 19 of the Regulation on Insurance Arbitration states that "A quarterly bulletin is to be published in relation to the Commission's activities. In the bulletin, news and announcements related to the arbitration system are included." Paragraph 3 of the same Article stipulates that "The arbitrator decisions concerning special cases and their reasoning shall be published in Arbitrator Decisions Journal issued quarterly."

In this regard, in accordance with the decision taken by the Board of Directors, at its 20th meeting on 13.01.2010, the Bulletin and Arbitrator Decisions Journal are electronically published via the Commission's internet website quarterly. Four Bulletins and four Arbitrator Decisions Journals were published via the Commission's internet website quarterly in 2016, as had been the case in the previous year.

In the Bulletin are included names of the member establishments and arbitrators list as well as the news from the Commission and statistical data concerning the applications and arbitration awards for the past three months.

In the Arbitrator Decisions Journal, on the other hand, the decisions of arbitrators and arbitral tribunals with special importance are published as classified according to policy types concerning the disputes. In accordance with Article 21 of the Regulation on Insurance Arbitration, confidential information related to the parties or third parties is removed from the published decisions. The decisions that may serve as examples were presented to the knowledge of general public as classified according to the policy types in the four Arbitrator Decisions Journals issued in 2016.

5.3. Commission's IT System

The Commission, as a result of the increase in applications, put into practice a new information technology system in order to provide the statistical data relating to the applications to the inspection bodies, sector institutions and the public most accurately as well as the fast and accurate tracking of the applications, by the year 2012.

The system was prepared jointly with the Insurance Information and Monitoring Center with the approval of the Undersecretariat of Treasury and timely and accurate follow up of the processes related to the applications by the authorized users, archiving dispute files in electronic format; transmitting appointment notifications to arbitrators immediately through automatic sms and e-mail and thus prevention of waste of paperwork and labor, provision of the possibility of querying the status of applications to the applicants with the application number via internet and creation of a more secure structure in terms of access to information and back-up were provided by the new information technology system.

Sistem Akış Programı Java (Web tabanlı Programlama) dilinde yazılmış olup, veri tabanının güvenliği ve hızı açısından Oracle (RDBMS) kullanılmaktadır. Program, akışın hızlı, güvenli ve tüm işlemlerin tek sistem üzerinden yönetilmesine yönelik tasarlanmıştır. Akış programı (STKP), IP tanımlı güvenlik, kullanıcı tanımlı yetkilendirmeler, başvuru bilgilerinin doğruluğunun kontrolü açısından TC kimlik numarası ve vergi kimlik numarası kontrolü, il, branş ve alt branşlara göre hakem seçim ekranı, Komisyon iş yükünün hafifletilmesi ve akışın daha hızlı gerçekleşmesi açısından bir takım otomatik yapılandırma tanımlamaları yapılmıştır.

Komisyon bilgi işlem alt yapısının güvenliği açısından gerekli firewall güncellemeleri yapılarak, güvenlik testleri gerçekleştirilmiştir.

Komisyon verilerinin depolanması için File Server sistemi kurulmuş, verilerin tek bir platformda tutulması ve verilerin bu platform üzerinden ulaşılması sağlanmıştır.

Komisyon veri yapısının güvenliği açısından Online File Synchronize sistemi ile anlık, ve belirlenen periyotlar dahilinde verilerin yedeklenmesini sağlayacak Backup Server kurulmuştur.

Öte yandan Komisyonun raporlama ihtiyaçlarına cevap verebilmek üzere, veri tabanındaki verilerin çekilerek kısa süre içerisinde esnek filtre yöntemleriyle rapor oluşturulması amacıyla IBM tabanlı Cognos raporlama modülü sisteme uyarlanarak entegre edilmiştir. Bu kapsamda; kullanıcıların online halde, güncel verileri kullanarak, sürükle bırak yöntemiyle istemiş oldukları raporları daha kısa süre içerisinde oluşturabilecekleri, excel ve pdf formatlarında anlık olarak çekebilmeleri sağlanmıştır.

Komisyon bünyesinde depolanan dataların farklı bir adreste yedeklenmesine başlanmıştır.

Türkiye Sigortalar Birliği bünyesinde bulunan DNS ve Exchange sunucuları, Sigorta Tahkim Komisyonu bünyesine taşınmıştır.

Microsoft Cloud Exchange hizmeti satın alınarak, Komisyon bünyesinde görevli Sigorta ve itiraz hakemlerine, hakemlik görevlerinde kullanılmak üzere Sigorta Tahkim Komisyonu domain'ine sahip mail hesapları tahsis edilmiş, hakemlerin, sesli ve görüntülü toplantılar düzenleyebilmeleri, anlık haberleşebilmeleri, cloud ortamda ofis yardımcı programlarından faydalanabilmeleri ve datalarını depolayabilmeleri için gerekli servisler kullanımlarına açılmıştır.

Komisyonun ulaşan telefon trafiğinin daha sağlıklı kontrol edilebilmesi ve arayanların isteklerine daha hızlı cevap verebilmek adına, Intelx ip santral sistemi devreye alınmıştır. Sistem ile arayan başvuru sahiplerinin dosya durumlarını santral üzerinden sorgulayabilmeleri ve ulaşmak istedikleri departmana daha hızlı ulaşabilmeleri sağlanmıştır.

The System Flow Software was programmed in Java (Web-based programming) language, and Oracle (RDBMS) is used for the security and speed of the database. The program was designed for the fast and secure flow performance, as well as allowing all procedures to be conducted via a single system. Flow software (STKP), IP defined security, user defined authorizations, T.R. ID no. and tax ID no. control for the purpose of verifying the accuracy of application information, arbitrator selection screen according to province, branch and sub-branches, and certain automatic definitions for the purpose of decreasing the workload of the Commission and accelerating the flow, were developed.

Firewall updates necessary for the security of Commission's IT infrastructure were carried out and security tests were made.

File Server system was established for storage of Commission's data, and it was ensured that all data is kept at a single platform and reached via the platform in question.

A Backup Server which will ensure, through the Online File Synchronize system, momentary data storage and also data storage at determined periods, was established for the security of the Commission's data structure.

On the other hand, the IBM-based Cognos reporting module was adapted and integrated into the system to respond to the needs of reporting of the Commission, in order to create report with flexible filter methods as soon as possible by pulling the data in the database. So, users can create necessary reports in excel and pdf formats with drag and drop method using online, updates data.

It has been started to back up the data, which were stored within the Commission, at a different address.

DNS and Exchange servers which was in the insurance Association of Turkey have been moved to the Insurance Arbitration Commission.

The Microsoft Cloud Exchange service was purchased and mail accounts with the Insurance Arbitration Commission domain were assigned to the arbitrators and appeal arbitrators employed within the Commission to be used in arbitration work, and necessary services were put into use for arbitrators to organize audio and video meetings, to communicate instantly, to benefit from Office assistance programs in a cloud environment, and to store their data.

The Intelx cordless telephone exchange system has been activated in order to be able to control the telephone traffic to the commission more securely and respond more quickly to the requests of callers. It was ensured that the applicants could query the file status through the central and faster reach to the department they wanted to reach.

Sistem görülen yeni ihtiyaçlar ve mevzuatta meydana gelen değişiklikler çerçevesinde Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi ile beraber Komisyon akış programında yıl içerisinde aşağıda sıralanan geliştirmeler gerçekleştirilmiştir ;

Başvurularda görevlendirilen hakem ve itiraz hakemlerinin sms ve e-posta yoluyla taraflara bildirilmesine başlanmıştır,

Komisyon mükerrer başvuru yapılmasını önlemek amacıyla, sistem üzerinden uyarı mekanizması devreye alınmıştır,

Komisyon intikal eden Uyuşmazlık başvurularına yapılan hakem atama sistemi, daha adil ve kullanıcı bağımlılığını en aza indirecek şekilde güncellenmiştir .

Sigorta ve İtiraz hakemlerinin, Sigorta Tahkim uygulamasına girerek, üzerlerine atanan aktif dosyaları görüntüleyebilmelerine ve son sürelerini takip etmelerine olanak sağlayan, karar oluşturma sürecinde başvurulara karar numarası alma gibi operasyonel işlemleri kendi kontrollerinde yürütmelerine yönelik Hakem portal sistemi de devreye alınmıştır, hakemlerin sistem üzerinden karar oluşturarak elektronik imza yöntemiyle kararlarını imzalayabilmeleri sağlanmıştır,

Hakemler tarafından verilen kararların tebliğinin ve adli süreçlerinin takibinin yapılabilmesi için, sisteme ek Adli Takip modülü entegre edilmiştir. Bu sayede kararların taraflara gönderilme ve teslim tarihleri ile Mahkemeye tevdi tarihlerinin sistem üzerinden takibi mümkün olmuştur.

Sigorta kuruluşlarının STK sistemine bağlanarak, kendileri ile ilgili başvuruları anlık olarak görebilmelerine imkan sağlayan uygulama yürürlüğe koyulmuştur.

The system is updated in accordance with new requirements and changes in legislation in coordination with the Insurance Information and Monitoring Center ;

Arbitrators and appeal arbitrators assigned to the file have been notified to the parties via SMS and e-mail.

In order to prevent duplicate applications to the Commission, a warning mechanism was introduced via the system.

Updates were made in the system that distributes of the dispute files that come to the Commission to arbitrators. This allows the system to work more fairly and less user dependent.

Arbitrator Portal system that allows arbitrators to access system and see the files that are given to them and their deadlines and run operational processes such as taking decision number in their control is activated. This way, the arbitrators have been able to take decision numbers through the system and sign their decisions by electronic signature method.

An additional Judicial Tracking module has been integrated into the system so that the decisions of arbitrators and follow-up of judicial processes can be followed. So that, it was possible to follow the dates of sending and delivering the decisions to the parties and the dates of the deposition of the court on the system

Implementation has been put into effect, allowing insurance companies to connect to the STK system and to be able to see applications for themselves instantly.

6. FİNANSAL TABLOLAR

Aşağıda sırasıyla, Komisyonun 2016 yılı bütçesi, 31.12.2016 tarihli bilançosu ve özet gelir tablosu verilmiştir.

6.1. Bilanço

6. FINANCIAL STATEMENTS

Commission budget, balance sheet and summary income statement for 2016 are given below respectively.

6.1. Balance Sheet

Sigorta Tahkim Komisyonu 31.12.2016 Tarihli Bilançosu (TL)
Balance Sheet of Insurance Arbitration Commission as of December 31.12.2016 (TL)

| AKTİF (VARLIKLAR) - ACTIVE (ASSETS) | |
|---|-------------------|
| I - DÖNEN VARLIKLAR - CURRENT ASSETS | 4.827.842 |
| A - Hazır Değerler – Liquid Assets | 4.486.656 |
| B - Ticari Alacaklar - Trade Receivables | 255.572 |
| C - Diğer Alacaklar - Other Receivables | 85.614 |
| D - Diğer Dönen Varlıklar -Other Current Assets | 0 |
| II - DURAN VARLIKLAR - FIXED ASSETS | 1.835.045 |
| A - Ticari Alacaklar - Trade Receivables | 2.880 |
| B - Maddi Duran Varlıklar - Tangible Fixed Assets | 235.963 |
| C - Maddi Olmayan Duran Varlıklar - Intangible Fixed Assets | 1.596.202 |
| AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI - TOTAL ACTIVES(ASSETS) | 6.662.887 |
| PASİF(KAYNAKLAR) - PASSIVE (LIABILITIES) | |
| I-KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR - SHORT TERM LIABILITIES | 3.909.295 |
| A - Ticari Borçlar - Trades Payable | 1.152.137 |
| B - Diğer Borçlar - Other Payables | 1.228.939 |
| C - Alınan Avanslar - Advances Received | 7.914.510 |
| D - Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümler - Taxes and Other Liabilities Payable | 851.038 |
| E - Borç ve Gider Karşılıkları - Provisions for Liabilities and Expenses | -8.129 |
| F - Gelecek Aylara Ait Gelir ve Gider Tahakkukları - Prepaid Expenses and Income Accruals | 350 |
| II-ÖZ KAYNAKLAR - EQUITIES | -1.230.223 |
| A-Ödenmiş Sermaye - Paid-In Capital | 0 |
| B-Sermaye Yedekleri - Capital Reserves | 0 |
| C-Kar Yedekleri - Profit Reserves | 750.000 |
| D-Geçmiş Yıllar Karları - Accumulated Earnings | 598.890 |
| E-Geçmiş Yıllar Zararları (-) - Accumulated Losses (-) | -2.579.112 |
| F-Dönem Net Karı (Zararı) - Net Profit (Loss) for the Period | -3.245.736 |
| PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI - TOTAL PASSIVES (LIABILITIES) | 6.662.887 |

6.2. Gelir Tablosu

6.2. Income Statement

Sigorta Tahkim Komisyonu 31.12.2016 Tarihli Gelir Tablosu (TL)
Insurance Arbitration Commission's Income Table of 31.12.2016 (TL)

| | |
|--|----------------------|
| A-GELİRLER - INCOMES | 25.177.882,60 |
| 1-Sigorta Şirketleri Sabit Katılım Payı - <i>Insurance Companies Fixed Contribution Rate</i> | 1.560.000 |
| 2-Sigorta Şirketleri Dosya Başı Katılım Payı - <i>Insurance Companies Per File Contribution Rate</i> | 16.262.324 |
| 3-Sigortalılar Başvuru Ücreti - <i>Insured Party Application Fee</i> | 7.211.200 |
| 4-Diğer Gelirler - <i>Other Incomes</i> | 144,359 |
| B-FAALİYET GİDERLERİ (-) - OPERATIONAL EXPENSES (-) | |
| 1-Satılan Hizmetin Maliyeti (-) - <i>Cost of Service Sold (-)</i> | 28.477.812,36 |
| C-FAALİYET KARI VEYA ZARARI - OPERATIONAL PROFIT OR LOSS | -3.299.929,76 |
| D-DİĞER FAAL. OLAĞAN GELİR VE KARLAR - INCOMES AND PROFITS FROM OTHER OPERATIONAL | 54.193,97 |
| 1-Repo ve Mevduat Hesaptan Gelen Faiz Gelirleri - <i>Interest Incomes arising from Repurchases and Deposit Account</i> | 54.193,97 |
| 2-Güvence Hesabından Yapılan Ödemeler - <i>Transfers from Assurance Account</i> | 0,00 |
| E-DÖNEM KARI VEYA ZARARI - PROFIT OR LOSS FOR THE PERIOD | -3.245.735,79 |
| F-VERGİ VE DİĞER - PROVISIONS FOR TAX AND OTHER | - |
| YASAL YÜKÜMLÜLÜK KARŞILIKLARI (-) - LEGAL LIABILITIES (-) | - |
| G-DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI - NET PROFIT OR LOSS FOR THE PERIOD | -3.245.735,79 |

HAKEM LİSTESİ - INSURANCE ARBITRATORS LIST
HAYAT DIŞI HAKEMLERİ - (Non-Life Branch Arbitrators)

| Sicil No - Registration Number | Adı Soyadı - Name - Surname |
|--------------------------------|----------------------------------|
| 1 | 1006 Mehmet Hařim ALTINÖZLÜ |
| 2 | 1193 İlyas AKHİSAR |
| 3 | 1186 Buminhan AKIN |
| 4 | 1002 Berna İřel AKKAYALI |
| 5 | 1131 Mutlu AKSOY |
| 6 | 1003 Remzi AKSOY |
| 7 | 1004 Hüseyin Cumhuri ALEMDAROĐLU |
| 8 | 1005 Hakan ALKAN |
| 9 | 1096 Timuçin ALPAY |
| 10 | 1166 Mine Nur ALTINBAŐ |
| 11 | 1008 Ayhan APAK |
| 12 | 1010 Emir Ali ARSLAN |
| 13 | 1176 Özge ARSLAN |
| 14 | 1012 Muammer ASARKAYA |
| 15 | 1092 Meral ASLAN |
| 16 | 1132 Çiğdem Piraye ASLAN |
| 17 | 1014 Nurettin Ateş ATAYAKUL |
| 18 | 1167 Mehmet ATEŞ |
| 19 | 1210 Nilay Lüta ATEŞ |
| 20 | 1168 Őule AVCIOĐLU |
| 21 | 1144 Mehmet Çağrı BAĐATUR |
| 22 | 1164 Mustafa BAĐCI |
| 23 | 1194 Hülya ÇATPINAR BALCI |
| 24 | 1157 Hüseyin Gökhan BALIKÇI |
| 25 | 1177 Burçin KÖROĐLU BALTA |
| 26 | 1133 Banu Pınar BASA |
| 27 | 1097 Tevfik Ali BATUŐ |
| 28 | 1113 Gülen BAYKAL |
| 29 | 1098 Mete BESENER |
| 30 | 1015 Ümit BİLGİÇ |
| 31 | 1016 Ali BİLGİLİ |
| 32 | 1099 Zeynep Gül BİRGÜN |
| 33 | 1018 Ali İhsan BORAĐAN |
| 34 | 1101 Ufuk Engin CAN |
| 35 | 1020 Őehriban CAN |
| 36 | 1169 Canan Sanem CENGİZ CANDAR |
| 37 | 1021 Yrd.Doç.Dr.Oğuz CANER |
| 38 | 1102 Sadrettin COŐGUN |
| 39 | 1024 Dr.Feyiz ÇAKIROĐLU |
| 40 | 1103 Zeki ÇEMBERCİ |
| 41 | 1025 Fahri ÇETİN |
| 42 | 1026 Yusuf Ziya ÇİMEN |
| 43 | 1027 Nurten ÇOBAN |
| 44 | 1134 Emine Cüneyda ÇOŐKUN |

| | | |
|----|------|------------------------------------|
| 45 | 1188 | Oya ALİZ ÇOTUR |
| 46 | 1028 | Erkan ÇUHALAR |
| 47 | 1135 | Gonca DARICI |
| 48 | 1136 | İrfan DAYIOĞLU |
| 49 | 1115 | Abdüllatif İsmet DEMİRAĞ |
| 50 | 1170 | Serdar DEMİRCİ |
| 51 | 1032 | İnan Deniz DİNÇ |
| 52 | 1033 | Hülya DİNÇ |
| 53 | 1034 | Nuray DİNÇMENT |
| 54 | 1035 | Abdullah Cengiz DİREN |
| 55 | 1036 | Nazife DİZE |
| 56 | 1189 | Pınar KAMAN DOĞANOĞLU |
| 57 | 1009 | Yrd.Doç.Dr.İrem ARAL ELDELEKLİOĞLU |
| 58 | 1116 | Necati ERDEM |
| 59 | 1037 | Makbule Aymelek ERDEMİR |
| 60 | 1039 | Turgay ERMİŞ |
| 61 | 1040 | Mehmet ERSOY |
| 62 | 1041 | Tayfun ERTEKİN |
| 63 | 1042 | Şaban ESER |
| 64 | 1043 | Ali EŞKİ |
| 65 | 1044 | Mustafa Remzi FİDAN |
| 66 | 1171 | Pınar Fulya GEBEŞOĞLU |
| 67 | 1190 | Fatma Ebru GENÇOSMANOĞLU |
| 68 | 1191 | Gürkan GEZER |
| 69 | 1196 | Ercan GÜLEÇ |
| 70 | 1211 | Mete GÜLER |
| 71 | 1215 | Armağan GÜLTEKİN |
| 72 | 1145 | Taner GÜNER |
| 73 | 1197 | Emine Olcay GÜR |
| 74 | 1046 | Levent GÜR |
| 75 | 1047 | Emin GÜRE |
| 76 | 1172 | Mustafa HAMAMCIOĞLU |
| 77 | 1180 | Mehmet HÖBEK |
| 78 | 1048 | Abdulkadir İŞİK |
| 79 | 1160 | Babür İŞIKER |
| 80 | 1192 | Uluç İÇÖZ |
| 81 | 1118 | Faruk İNAN |
| 82 | 1146 | Aslı Gamze İNAN |
| 83 | 1119 | Banu İŞLER |
| 84 | 1049 | Fatih Mehmet KAÇAR |
| 85 | 1138 | Süleyman KARA |
| 86 | 1050 | Seyfettin KARAARSLAN |
| 87 | 1051 | Ali KARAASLAN |
| 88 | 1199 | Sedat KARATAŞ |
| 89 | 1159 | Fehime Duygu KAVYAR |
| 90 | 1212 | Yusuf Soner KAYVAR |

| | | |
|-----|------|-----------------------|
| 91 | 1200 | Funda Gülsün KAYA |
| 92 | 1173 | Zerrin KELEŞ |
| 93 | 1161 | Ahmet KESKİN |
| 94 | 1202 | Meltem KILIÇ |
| 95 | 1181 | Güliz Evren KIRBAŞ |
| 96 | 1162 | Doğan KOCABEY |
| 97 | 1055 | Gönül KAPAĞAN KOCABEY |
| 98 | 1056 | Seyid Ahmet KOCAMAN |
| 99 | 1057 | Hülya KOÇ |
| 100 | 1058 | Semra KOÇAK |
| 101 | 1182 | Selda KORKMAZ |
| 102 | 1120 | Memet KUTLU |
| 103 | 1183 | Fikret KÜTÜK |
| 104 | 1063 | Hüsnü LEVENT |
| 105 | 1065 | İbrahim Cüneyt MANAV |
| 106 | 1066 | Arzu MERCAN |
| 107 | 1067 | Levent MERCAN |
| 108 | 1121 | Mustafa MERİÇ |
| 109 | 1122 | Ceyhun NAYMAN |
| 110 | 1123 | Sezgin NOYAN |
| 111 | 1140 | Emre Cüneyt ONUR |
| 112 | 1213 | Neşe ÖNDER |
| 113 | 1069 | Sevilay ÖZALP |
| 114 | 1109 | Kamil ÖZBASAN |
| 115 | 1148 | Erkan ÖZCAN |
| 116 | 1071 | Dr.Nevzat ÖZDEMİR |
| 117 | 1124 | Bayram Necmi ÖZER |
| 118 | 1074 | Mehmet ÖZTÜRK |
| 119 | 1184 | Sibel PİDEÇİ |
| 120 | 1126 | Adnan SAĞSEN |
| 121 | 1206 | Dilek SAKALLIOĞLU |
| 122 | 1149 | Hayati SAMUT |
| 123 | 1076 | Dr.Mehmet Hakan SARAÇ |
| 124 | 1052 | Dilek SARIALIOĞLU |
| 125 | 1165 | Metin SARIASLAN |
| 126 | 1077 | Hamdi SARIKAYA |
| 127 | 1078 | Düzgün SAYAN |
| 128 | 1079 | Hayriye Leyla SAYDER |
| 129 | 1080 | Mustafa SAYGIN |
| 130 | 1127 | Hakan SEMİZOĞLU |
| 131 | 1111 | Bülent SOMUNCU |
| 132 | 1081 | Ayşegül SUSUZLU |
| 133 | 1141 | Emre ŞAHİN |
| 134 | 1128 | Sadi Necdet ŞENSEZER |
| 135 | 1129 | Baise Ayşe ŞİŞMANGİL |
| 136 | 1084 | Alper TABAK |

| | | |
|-----|------|---------------------|
| 137 | 1085 | Mehmet Melih TANSEN |
| 138 | 1150 | Osman Salih TEKİN |
| 139 | 1112 | Bayar TIPYARDIM |
| 140 | 1208 | Metin TOSUN |
| 141 | 1209 | Emel TÖZER |
| 142 | 1155 | Bünyamin TÜRKMENÖZÜ |
| 143 | 1156 | Hakan TÜRKYILMAZ |
| 144 | 1086 | Erdoğan ULUSOY |
| 145 | 1087 | Şükrü UZUNTAŞ |
| 146 | 1163 | Ömer Fatih ÜÇ |
| 147 | 1088 | Özlem ÜLVAN |
| 148 | 1089 | Selim ÜNAL |
| 149 | 1142 | Naciye Sarı ÜNSAL |
| 150 | 1130 | Hatice Özlem YALAZ |
| 151 | 1091 | Sibel YELMENOĞLU |
| 152 | 1214 | Gökhan YENİ |
| 153 | 1152 | Zeki YILDAM |
| 154 | 1093 | Ercüment YÜKSEL |

HAYAT HAKEMLERİ (Life Branch Arbitrators)

| | Sicil No. <i>Registration Number</i> | Adı Soyadı - Name - Surname |
|----|--|------------------------------------|
| 1 | 2034 | Şehbal AKBAY |
| 2 | 2029 | Abidin Fuat ATEŞ |
| 3 | 2025 | Cemil Ziver AYHAN |
| 4 | 2030 | Hasan BALI |
| 5 | 2015 | Tamer BAŞKAN |
| 6 | 2040 | Aylin KANBUROĞLU |
| 7 | 2027 | İlhan Lütfullah KANTEK |
| 8 | 2003 | Hakkı KARABULUT |
| 9 | 2041 | Hasgül KARAKUŞ |
| 10 | 2017 | Damla KÜÇÜK |
| 11 | 2036 | Filiz MAHAN |
| 12 | 2042 | Meral SUCU |
| 13 | 2021 | Mehmet Hazım TÜMTÜRK |
| 14 | 2014 | Kaspar ZAKARYAN |

İTİRAZ HAKEM LİSTESİ - APPEAL ARBITRATORS LIST

HAYAT DIŞI İTİRAZ HAKEMLERİ - (Non-Life Branch Appeal Arbitrators)

Sicil No - Registration Number

Adı Soyadı - Name - Surname

| Sicil No - Registration Number | Adı Soyadı - Name - Surname | |
|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| 1 | 3031 | Seher AFYONCU |
| 2 | 3001 | Prof.Dr.Vehbi Selim ATAERGIN |
| 3 | 3047 | Ahmet AYCİL |
| 4 | 3048 | Belgin AYCİL |
| 5 | 3055 | Melike Gülsüm BAYAZIT |
| 6 | 3043 | Doç.Dr.M.Emin BİLGE |
| 7 | 3045 | Mahmut BİLGİN |
| 8 | 3049 | Prof.Dr.Fatih BİLGİLİ |
| 9 | 3036 | Doç.Dr.Mustafa Erdem CAN |
| 10 | 3003 | Doç.Dr.Ferhat CANBOLAT |
| 11 | 3004 | Murat COŞAN |
| 12 | 3005 | Erhan COŞKUN |
| 13 | 3046 | Mustafa ÇEKER |
| 14 | 3037 | Hüseyin DEMİR |
| 15 | 3030 | Mehmet DEMİRAYAK |
| 16 | 3006 | Cumali DEMİRKAYA |
| 17 | 3038 | Ramazan EDEMEN |
| 18 | 3056 | Zülal ELMALI ERDEM |
| 19 | 3057 | Mehmet Murat EYİ |
| 20 | 3058 | Pınar EYİ |
| 21 | 3060 | Nurettin Turgay GÜLELİ |
| 22 | 3008 | Nazan GÜRÇAĞLAYAN |
| 23 | 3059 | Erdoğan GÖKÇE |
| 24 | 3009 | Cemal IŞIK |
| 25 | 3044 | Doç.Dr.Rauf KARASU |
| 26 | 3067 | Mustafa İsmail KAYA |
| 27 | 3010 | Prof.Dr.Şaban KAYIHAN |
| 28 | 3051 | Cemalettin KOÇAK |
| 29 | 3011 | Prof.Dr.Huriye KUBİLAY |
| 30 | 3022 | Cem KÜÇÜKOĞLU |
| 31 | 3012 | Prof.Dr.Didem Algantürk LİGHT |
| 32 | 3062 | Cihangir MARMARA |
| 33 | 3032 | Mahmun MUNYAR |
| 34 | 3052 | Atalay ÖZDEMİR |
| 35 | 3063 | Fatma DİLEK ÖZER |
| 36 | 3064 | Fatma Tülay PARLAK |
| 37 | 3014 | Vural SEVEN |
| 38 | 3015 | Rebii Müfit SONBAY |
| 39 | 3065 | Koray ŞENTAY |
| 40 | 3033 | Selahattin ŞİMŞEK |
| 41 | 3016 | Seyfettin TAN |
| 42 | 3040 | Şevket Arda TAVAS |
| 43 | 3041 | Doç.Dr.Seçkin TOPUZ |
| 44 | 3034 | Mustafa TÜYSÜZ |
| 45 | 3042 | Mustafa Melih ÜNER |
| 46 | 3054 | Mahmut YAVAŞI |

İTİRAZ HAKEM LİSTESİ - APPEAL ARBITRATORS LIST
HAYAT İTİRAZ HAKEMLERİ - (Life Branch Appeal Arbitrators)

| Sicil No - Registration Number | Adı Soyadı - Name - Surname |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| 1 | 4005 Mustafa COŞKUN |
| 2 | 4009 Cem KÖYLÜOĞLU |
| 3 | 4010 Emre Bertan ÖZASLAN |
| 4 | 4007 Betül BAĞIŞLAR İŞİKER |

| Üye Sigorta Kuruluşları Member Insurance Establishments | Adres Address | Telefon - İnternet Adresi Telephone - Web Sites |
|---|---|---|
|  | ESENTEPE MAH. BÜYÜKDERE CAD. B BLOK 100-102 34394 ESENTEPE / İSTANBUL | TEL: 0212 306 39 00 www.aceeurope.com.tr |
|  | POLİGON CAD. BUYAKA 2 SİTESİ NO: 8 KULE: 1 KAT: 0-6 34771 ÜMRANIYE/İSTANBUL | TEL : 0212 280 88 88 www.aksigorta.com.tr |
|  | KÜÇÜKBAKKALKÖY MAH. KAYIŞDAĞI CAD. NO:1 34750 ATAŞEHİR/İSTANBUL | TEL: 0216 556 66 66 www.allianzsigorta.com.tr |
|  | KÜÇÜKBAKKALKÖY MAH. KAYIŞDAĞI CAD. NO:1 34750 ATAŞEHİR/İSTANBUL | TEL: 0216 556 66 66 www.allianzemeklilik.com.tr |
|  | KÜÇÜKBAKKALKÖY MAH. KAYIŞDAĞI CAD. NO:1 34750 ATAŞEHİR/İSTANBUL | TEL: 0216 556 66 66 www.allianzyasamemeklilik.com.tr |
|  | RÜZGARLIBAHÇE MAH. KAVAK SOK. NO: 31 34805 KAVACIK / İSTANBUL | TEL: 0850 744 07 44 www.anadolusigorta.com.tr |
|  | LEVENT MAH. MELTEM SOK. NO: 10 İŞKULE-2 K:16-20 34330 BEŞİKTAŞ/İSTANBUL | TEL: 0212 317 70 70 www.anadoluhayat.com.tr |
|  | KOZYATAĞI MAH. SARI KANARYA SOK. K2 PLAZA D: 14 34742 KADIKÖY/İSTANBUL | TEL: 0216 665 85 00 www.ankarasigorta.com.tr |
|  | SARAY MAH. DR. ADNAN BÜYÜKDENİZ CAD. NO: 12 34768 ÜMRANIYE / İSTANBUL | TEL: 0216 634 38 88 www.avivasa.com.tr |
|  | MECLİS-İ MEBUSAN CAD. NO:15 SALIPAZARI 34433 BEYOĞLU/İSTANBUL | TEL: 0212 334 24 24 www.axasigorta.com.tr |
|  | MECLİS-İ MEBUSAN CAD. NO:15 SALIPAZARI 34433 BEYOĞLU/İSTANBUL | TEL: 0212 334 24 24 www.axahayatemeklilik.com.tr |

Üye Sigorta Kuruluşları

Member Insurance Establishments

Adres

Address

Telefon - İnternet Adresi

Telephone - Web Sites

BEREKET
SİGORTA 

SARAY MAH. DR.ADNAN BÜYÜKDENİZ CAD.
NO: 8 34768 ÜMRANIYE/İSTANBUL

TEL: 0216 633 71 00
www.bereketsigorta.com.tr



BNP PARIBAS CARDIF
EMEKLİLİK

PÜRTELAŞ HASAN EFENDİ MAH.
MECLİS-İ MEBUSAN CAD. NO: 57
34427 BEYOĞLU/ İSTANBUL

TEL : 0212 319 32 00
www.bnpparibascardif.com.tr



BNP PARIBAS
CARDIF

PÜRTELAŞ HASAN EFENDİ MAH.
MECLİS-İ MEBUSAN CAD. NO: 57
34427 BEYOĞLU/ İSTANBUL

TEL : 0212 319 32 00
www.bnpparibascardif.com.tr



BNP PARIBAS
CARDIF

PÜRTELAŞ HASAN EFENDİ MAH.
MECLİS-İ MEBUSAN CAD. NO: 57
34427 BEYOĞLU/ İSTANBUL

TEL : 0212 319 32 00
www.bnpparibascardif.com.tr

 **Cigna Finans**
-emeklilik-

BARBAROS MAH. KARDELEN. SOK.
PALLADIUM TOWER NO:2 KAT: 27-29
34746 ATAŞEHİR/İSTANBUL

TEL : 0216 468 03 00
www.cignafinans.com.tr

coface  **SİGORTA**

BÜYÜKDERE CAD.YAPI KREDİ PLAZA
B BLOK KAT: 6 34330
LEVENT/İSTANBUL

TEL : 0212 385 99 00
www.coface.com.tr

 **DEMİR HAYAT**

BÜYÜKDERE CAD. ÖZSEZEN İŞ MERKEZİ
NO: 124/B KAT: 8 34394
ESENYERİ/İSTANBUL

TEL: 0212 288 68 51
www.demirhayat.com.tr



ALTUNİZEDE MAH. PROF. DR. FAHRETTİN
KERİM GÖKAY CAD. NO: 20 34662
ÜSKÜDAR/İSTANBUL

TEL : 0216 400 14 44
www.dask.gov.tr

DUBAI STARR
SİGORTA

ALTUNİZEDE MAH. KISIKLI CAD. SARKUYSAN
AK İŞ MERKEZİ 4/B KAT: 2 D:7
ÜSKÜDAR / İSTANBUL

TEL: 0216 559 19 00
www.dubaistarr.com.tr

 **EGE SİGORTA**

HARMAN CAD. ALİ KAYA SOK.
POLAT PLAZA B BLOK KAT: 5 D:80
ŞİŞLİ/İSTANBUL

TEL: 0212 347 79 79
www.eurosigorta.com.tr

Üye Sigorta Kuruluşları

Member Insurance Establishments

Adres

Address

Telefon - İnternet Adresi

Telephone - Web Sites

ERGOSARAY MAH. DR. ADNAN BÜYÜKDENİZ
CAD. NO:4 AKKOM OFİS PARK 2.BLOK
K:10-13 ÜMRANIYE/ İSTANBULTEL : 0216 666 71 00
www.ergosigorta.com**EUREKO**
SİGORTAALTUNİZADE MAH. ORD. PROF DR.
FAHRETTİN KERİM GÖKAY CAD.
NO:20 34662 ÜSKÜDAR/İSTANBULTEL: 0850 222 66 60
www.eurekosigorta.com.tr**Garanti Emeklilik**METE CAD. NO: 30 34437
TAKSİM / İSTANBULTEL: 0212 334 70 00
www.garantiemeklilik.com.tr
GENERALIBARBAROS PLAZA EMİRHAN CAD.
NO:113 KAT:13-14
BEŞİKTAŞ / İSTANBULTEL: 0212 705 45 45
www.generali.com.tr **Groupama**REŞİTPAŞA MAH. ESKİ BÜYÜKDERE CAD.
GROUPAMA PLAZA NO: 2 34398
MASLAK/İSTANBULTEL: 0212 367 67 67
www.groupama.com.tr **Groupama**
EmeklilikREŞİTPAŞA MAH. ESKİ BÜYÜKDERE CAD.
GROUPAMA PLAZA NO: 2 34398
MASLAK/İSTANBULTEL: 0212 367 67 67
www.groupama.com.tr **Gulf Sigorta** | **gig** GULF INSURANCE GROUPSARAY MAH. DR. ADNAN BÜYÜKDENİZ CAD.
AKKOM OFİS PARK CESSAS PLAZA NO:4 KAT:5
ÜMRANIYE/İSTANBULTEL: 0216 400 24 00
www.gulfsigorta.com.tr**GÜNEŞ SİGORTA**GÜNEŞ PLAZA BÜYÜKDERE
CAD. NO:110 34394 ŞİŞLİ/İSTANBULTEL : 0850 222 19 57
www.gunessigorta.com.tr**GÜVENCEHESABI**ESETEPE MAH. ALİ KAYA SOK.
POLAT PLAZA B-BLOK NO:1B KAT:15
34394 ŞİŞLİ / İSTANBULTEL : 0212 324 45 00
www.guvencehesabi.org.tr

| Üye Sigorta Kuruluşları Member Insurance Establishments | Adres Address | Telefon - İnternet Adresi Telephone - Web Sites |
|---|--|--|
|  | HALİDE EDİP ADIVAR MAH. DARÜLACEZE CAD. NO: 20 KAT: 2-3 34382 ŞİŞLİ / İSTANBUL | TEL : 0212 314 83 00 www.halkemeklilik.com.tr |
|  | HALİDE EDİP ADIVAR MAH. DARÜLACEZE CAD. NO:23 34382 ŞİŞLİ / İSTANBUL | TEL : 0212 314 73 73 www.halksigorta.com.tr |
|  | TATLISU MAH. ARİF AY SOK. HDI SİGORTA BİNASI NO: 6 ÜMRANİYE/İSTANBUL | TEL : 0216 600 60 00 www.hdisigorta.com.tr |
|  | 19 MAYIS MAH. İNÖNÜ CAD. ALİ İHSAN TÜZÜN İŞ MERKEZİ NO: 96 KAT: 4-5-6 34742 KADIKÖY/İSTANBUL | TEL : 0216 465 73 53 www.korusigorta.com.tr |
|  | SARAY MAH. DR. ADNAN BÜYÜKDENİZ CAD. NO:13 KAT: 3 34768 ÜMRANİYE/İSTANBUL | TEL: 0216 636 57 57 www.libertysigorta.com.tr |
|  | MERDİVENKÖY MAH. BORA SOK. NO: 1 NİDA KULE GÖZTEPE İŞ MERKEZİ KAT: 22-24 KADIKÖY/İSTANBUL | TEL: 0850 222 28 00 www.unicosigorta.com.tr |
|  | RÜZGARLIBAĞ MAH. KAVACIK SOK. KAVACIK TİCARET MERKEZİ B BLOK NO: 18 34805 BEYKOZ/İSTANBUL | TEL: 0216 538 91 00 www.metlife.com.tr |
|  | KOZYATAĞI E-5 YAN YOL ÜZERİ ŞAŞMAZ PLAZA NO: 6 KAT: 3-5 34742 KADIKÖY/İSTANBUL | TEL: 0216 665 55 55 www.neova.com.tr |
|  | CUMHURİYET MAH. HAYDAR ALİYEV CAD. NO: 28 34457 SARIYER/İSTANBUL | TEL: 0212 363 25 00 www.raysigorta.com.tr |

| Üye Sigorta Kuruluşları Member Insurance Establishments | Adres Address | Telefon - İnternet Adresi Telephone - Web Sites |
|--|--|--|
|  SBN SİGORTA | ESENTEPE MAH. BÜYÜKDERE CAD. METROCİTY A BLOK NO: 171 A/2 34394 ŞİŞLİ/İSTANBUL | TEL: 0212 373 83 00 www.sbnsigorta.com.tr |
|  SOMPO JAPAN SİGORTA | RÜZGARLIBAĞÇE MAH.CUMHURİYET CAD. ACARLAR İŞ MRK. C BLK NO:10 34805 BEYKOZ/İSTANBUL | TEL: 0216 538 60 00 www.sompojapan.com.tr |
|  TARSİM TARIM SİGORTALARI HAVUZU | SARAY MAH. NAYA SOK. NO: 1 34768 ÜMRANİYE/İSTANBUL | TEL: 0850 250 82 77 www.tarsim.org.tr |
|  TÜRK NİPPON SİGORTA | ALTUNİZADE MAH. MAHİR İZ CAD. NO: 24 34662 ÜSKÜDAR/İSTANBUL | TEL: 0216 554 11 00 www.turknippon.com |
|  Turins Sigorta | İÇERENKÖY MAH. ÇAYIR CAD. NO: 7 KAT : 10 ÜÇGEN PLAZA 34100 ATAŞEHİR/İSTANBUL | TEL: 0216 709 72 66 www.turinssigorta.com.tr |
|  T-SİGORTA TÜRKLAND SİGORTA | ESENTEPE MAH. BÜYÜKDERE CAD. ÖZSEZEN İŞ MERKEZİ 124/B 34394 ŞİŞLİ/İSTANBUL | TEL: 0212 288 68 44 www.turklandsigorta.com.tr |
|  Vakıf Emeklilik | MUALLİM NACI CAD. NO: 22 34347 BEŞİKTAŞ / İSTANBUL | TEL: 0212 310 37 00 www.vakifemeklilik.com.tr |
|  Ziraat Emeklilik | TURGUT ÖZAL MİLLET CAD. NO: 7 34096 AKSARAY / İSTANBUL | TEL : 0212 459 85 85 www.ziraatemeklilik.com.tr |
|  Ziraat Sigorta | TURGUT ÖZAL MİLLET CAD. NO: 7 34096 AKSARAY / İSTANBUL | TEL : 0212 459 84 84 www.ziraatsigorta.com.tr |
|  ZURICH SİGORTA | MASLAK MAH. ESKİ BÜYÜKDERE CAD. ORJİN PLAZA NO: 27 KAT: 12-13 34398 SARIYER/İSTANBUL | TEL : 0212 393 16 00 www.zurichsigorta.com.tr |